



WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERSKA W ZIELONEJ GÓRZE

BIULETYN

INFORMACYJNY

Nr 8(37)

13 grudnia 1994 r

DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO

Nakład 200 egz.

Z OBRAD SENATU

**Obrady Senatu w dniu 9 listopada br. (z powodu nieobecności Rektora)
prowadził prof. Stanisław Misztal, Prorektor ds. Nauki.**

1. Wręczono akty nominacyjne Ministra Edukacji Narodowej na stanowiska profesorów zwyczajnych:

■ prof. zw. dr hab. inż. Ryszardowi Rohatyńskiemu z Wydziału Mechanicznego,

■ prof. dr hab. inż. Józefowi Korbiczowi z Wydziału Elektrycznego;

oraz na stanowiska profesorów nadzwyczajnych w Wyższej Szkole Inżynierskiej:

■ dr hab. inż. Edwardowi Grecko z Wydziału Elektrycznego

■ dr hab. Danucie Markiewicz z Wydziału Podstawowych Problemów Techniki.

2. Prorektorzy wręczyli dyplomy osobom wyróżnionym tegorocznymi nagrodami JM Rektora za działalność naukowo-badawczą i dydaktyczno-wychowawczą w minionym roku akademickim.

Listę wyróżnionych zamieściliśmy w poprzednim wydaniu Biuletynu.

3. Senat dokonał oceny działalności JM Rektora w minionym roku akademickim. Podstawą do dyskusji było sprawozdanie Rektora z działalności uczelni za ten okres, wygłoszone podczas inauguracji nowego roku akademickiego i opublikowane w ostatnim numerze Biuletynu Informacyjnego. Prof. St. Misztal przypomniał ważniejsze stwierdzenia tego sprawozdania.

W dyskusji wysoko oceniono działalność Rektora, który w rozwój uczelni – jak stwierdzono – jest zaangażowany całą swoją osobowością. Na uwagę zasługują dokonania w zakresie powiększenia stanu kadrowego na wszystkich wydziałach, w szczególności w grupie profesorów i doktorów habilitowanych. Na wszystkich wydziałach prowadzi się wszystkie rodzaje studiów. Godne podkre-

ślenia są starania o pełnię praw akademickich. Został złożony wniosek o prawa doktoryzowania w zakresie matematyki, wkrótce taki sam wniosek przedłoży Wydział Elektryczny, a w przygotowaniu jest wniosek o prawa doktoryzowania na Wydziale Mechanicznym. Na podkreślenie zasługują też efekty inwestycyjne – oddanie do użytku Centrum Języka i Kultury Niemieckiej, w którym znalazło swą siedzibę Studium Języków Obcych oraz częściowe uruchomienie łącznika bibliotecznego z magazynem książek i wypożyczalnią oraz sale wykładowe. Nastąpiło uporządkowanie terenów wokół uczelni, która obecnie obejmuje zwarty kompleks zabudowań. Dużo czasu przeznacza Rektor na kierowanie gospodarką i finansami uczelni. W bardzo trudnym okresie niedostatku w szkolnictwie wyższym działalność ta jest widoczna i wykonywana z dobrym skutkiem.

W dyskusji zwracano również uwagę, że mimo trudnej sytuacji finansowej uczelnia nie tylko spełnia swe podstawowe funkcje w zakresie kształcenia i działalności badawczej, ale nieustannie się rozwija.

Te wszystkie dokonania pozwoliły JM Rektorowi na wszczęcie działań o uzyskanie statusu Politechniki. Zabiegi te uzasadnione są wcześniejszymi dokonaniem, które wynikają z mądrej strategii rozwojowej i są możliwe dzięki osobistemu zaangażowaniu JM Rektora.

Przy dwóch głosach wstrzymujących się Senat przyjął uchwałę zatwierdzającą sprawozdanie Rektora z działalności w minionym roku akademickim oraz wysoko ocenił Jego działalność w kierowaniu procesem dydaktycznym i dokonaniem w zakresie realizacji programu naukowo-badawczego, a także docenił ogromny wysiłek organizacyjny włożony w umacnianie i rozwój uczelni oraz rozwiązywanie trudnych jej problemów.

4. W związku z ogłoszonym konkursem na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Katedrze Wody, Ścieków i Odpadów, prof. Edward Kempa w imieniu senackiej komisji ds. nauki i rozwoju kadr naukowych zgłosił kandydaturę dra hab.inż. Andrzeja Jędrzaka. Pozytywny wynik konkursu został akceptowany przez Radę Wydziału BiIS. Habilitacja dra A.Jędrzaka została zatwierdzona przez CK w kwietniu br.

Senat podjął uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie mianowania dra hab.inż. Andrzeja Jędrzaka na stanowisko profesora nadzwyczajnego w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Zielonej Górze.

5. Senat, na wniosek Rady Wydziału BiIS, podjął uchwałę w sprawie prowadzenia studiów w trybie dwustopniowym na kierunkach „budownictwo” i „inżynieria środowiska”. Oznacza to, że na obu kierunkach będzie istniała możliwość kształcenia na poziomie studiów zawodowych, a dla najzdolniejszych – kontynuacja studiów na poziomie magisterskim.

6. Senat po wnikliwej dyskusji przyjął uchwałę w sprawie zasad i trybu przyjmowania na studia w roku akademickim 1995/96. Zasady te zostały przedstawione w dalszej części Biuletynu.

7. Senat podjął uchwałę o wysokości odpłatności za studia zaoczne w semestrze letnim w roku akademickim 1994/95. Dla kierunku „matematyka” odpłatność tę ustalono na poziomie 3 mln zł, a na pozostałych kierunkach – 4,5 mln zł. Opłaty te odnoszą się do I, II i III roku studiów.

8. Wyróżniającym się w nauce studentom Senat przyznał odznakę MAXIMA CUM LAUDE.

Złote odznaki otrzymali:

- Aneta Barska – V rok „zarządzania i marketingu” (średnia ocen za cały okres studiów – 4,61),
- Jacek Bojarski – V rok kierunku „matematyka” (średnia – 4,5),
- Joanna Skowronek – IV rok „matematyki” (średnia – 4,71).

Srebrne odznaki MAXIMA CUM LAUDE otrzymują:

- Wojciech Nieśpiała – V rok „marketingu i zarządzania” (średnia – 4,51),
- Dorota Niedźwiedzka – IV rok „zarządzania i marketingu” (średnia – 4,57),
- Barbara Popławska – IV rok „matematyki” (średnia – 4,59).

Gratulujemy !

9. Senat rozpatrzył wniosek samorządu studenckiego w sprawie obowiązku wniesienia kaucji za zakwaterowanie w akademiku. Po obszerniej dyskusji Senat utrzymał ten obowiązek zawieszając jednak jego wykonanie do czasu przedstawienia stanowiska w tej sprawie przez Prezydium nowowybranego Parlamentu Uczelnianego.

10. Senat podjął uchwałę w sprawie pensum stwierdzając, że do obciążenia dydaktycznego zalicza się 15 godzin obliczeniowych za prowadzenie pracy dyplomowej.

11. Dr Rajmund Papiór przedstawił sprawozdanie z dwóch konferencji dziekanów wydziałów technicznych.

W dniach 26–27.11.1994 odbyło się w Łodzi Krajowe Seminarium Dziekanów Wyższych Uczelni Technicznych i Liderów Przemysłu. Seminarium miało na celu wybór krajowej delegacji na Światowy Kongres Dziekanów Wydziałów Technicznych i Liderów Przemysłu pn. „1995 International Congress of Engineering Deans and Industry Leaders ICEDIL'95”. Kongres odbędzie się w Australii w dniach 3–7.07.95. W seminarium wzięło udział około 70 osób reprezentujących zarówno MEN, Radę Główną, uczelnie techniczne jak i przemysł krajowy. Gospodarzem seminarium była Politechnika Łódzka. Naszą uczelnię reprezentowali: Dziekan Wydziału Budownictwa dr inż. Stanisław Pryputniewicz i dziekan Wydziału Mechanicznego dr inż. Rajmund Papiór. Podczas seminarium omówiono i przedyskutowano problemy rozwoju szkolnictwa wyższego, jakości i struktur kształcenia oraz metody oceny poziomu uczelni, wydziałów i kierunków szkolenia w kontekście stanu tego zagadnienia na świecie. Przewodniczący konferencji ICEDIL'94, prof. Zenon Pudtowski, zaprezentował główne założenia organizatorów tej konferencji i cele, jakie spodziewają się osiągnąć. Głównym wnioskiem końcowym seminarium było stwierdzenie, że na bazie międzynarodowych i krajowych doświadczeń najbardziej efektywną strukturą studiów są studia szeregowe, tzn.: licencjat (3 lata), studia inżynierskie (3,5) a następnie magisterskie (5), doktorskie (7). Konieczna jest też analiza poziomu kształcenia w poszczególnych jednostkach.

W dniach 14–16 listopada br odbyło się w Janowicach k. Tarnowa organizowane przez Politechnikę Krakowską ogólnopolskie seminarium nt. „Ocena procesu dydaktycznego w wyższych szkołach technicznych”. Seminarium patronowało Ministerstwo Edukacji Narodowej w porozumieniu z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego oraz Fundacją Batorego. Naszą uczelnię reprezentowali: Prorektor d/s Nauczania prof. dr hab. inż. Jerzy Bolikowski, Dziekan Wydziału Mechanicznego dr inż. Rajmund Papiór oraz Prodziekan Wydziału Budownictwa dr inż. Marek Talaga. Referat pt. „Jakość procesu kształcenia inżynierów” wygłosił dziekan Wydziału Mechanicznego, dr inż. R. Papiór. W seminarium wzięło udział 40 dydaktyków z różnych ośrodków krajowych. Podczas seminarium przedyskutowano zagadnienia oceny jakości kształcenia w kontekście przygotowywanego przez MEN projektu procesu oceny jakości kształcenia i udzielania akredytacji na prowadzenie kierunków. Konkluzją końcową był wniosek o konieczności ciągłej analizy jakości kształcenia w celu podniesienia zarówno sprawności nauczania jak i poziomu wiedzy absolwentów studiów technicznych.

12. Z uwagi na wejście w życie przepisów nowego prawa autorskiego i ustaw towarzyszących konieczne jest zapoznanie pracowników uczelni z prawami i obowiązkami wynikającymi z tych aktów. Zgodnie z postanowieniem Senatu opracowany został przez rzecznika patentowego projekt wewnętrznego regulaminu, który normuje na terenie uczelni prawa i obowiązki pracowników i pracodawcy w zakresie obowiązującego prawa autorskiego. Rzecznik Patentowy, mgr Danuta Jeleniewicz dokonała wprowadzenia tematycznego i omówiła problematykę dotyczącą ochrony własności intelektualnej.

Senat na posiedzeniu w dniu 30 listopada br:

1. JM Rektor powitał na wstępie nowowybranego Przewodniczącego Prezydium Parlamentu Uczelnianego, Kol. Edwarda Słońskiego, życząc mu jednocześnie sukcesów w pracy dla dobra społeczności studenckiej oraz dobrej współpracy z kierownictwem uczelni.

2. JM Rektor złożył sprawozdanie z narady rektorów uczelni podległych Ministerstwu Edukacji Narodowej, która odbyła się w Warszawie 24 listopada br. Program był bardzo obszerny i obejmował m.in. zagadnienia:

- * założenia projektu ustawy o wyższych szkołach zawodowych,
- * omówienie projektu budżetu na rok 1995 w dziale 81 (szkolnictwo wyższe),
- * ocena rekrutacji,
- * algorytmy podziału środków w MEN,
- * kryteria oceny uczelni i systemu jakości kształcenia,
- * organizacja studiów itd.

Gościem narady w jej części był wicepremier Grzegorz Kołodko, a całość prowadził wiceminister, prof. Kazimierz Przybysz.

A. Założenia do projektu ustawy o WSZ

Omawiając założenia ustawy o wyższych szkołach zawodowych (WSZ) wiceminister K. Przybysz stwierdził, że WSZ powinny:

- ✧ stanowić element systemu edukacji w Polsce,
- ✧ kształcić na wysokim poziomie, studia powinny kończyć się tytułem licencjata zawodowego lub inżyniera zawodowego – (dyskusję wywołała sprawa adekwatności studiów inżynierskich prowadzonych przez politechniki i WSZ),
- ✧ umożliwić „zagoszpodarowanie” nadwyżki 19-lataków ponad współczynnik skolaryzacji 20, dla którego przewiduje się kształcenie na poziomie magisterskim,
- ✧ objąć istniejące i powstające szkoły prywatne, niektóre szkoły oficerskie oraz część kolegiów,
- ✧ być powiązane w sposób ścisły z regionami i częściowo finansowane ze środków samorządu (część składu organów kolegialnych powinna być desygnowana przez np. wojewodę, część przez MEN, a pozostała część wybierana z grona pracowników).

Jednocześnie WSZ nie byłyby zobowiązane m.in. do prowadzenia badań naukowych i do rozwoju kadry. Nad strukturą i trybem powołania WSZ trwają dyskusje. Rektorzy uniwersytetów spotkali się przed konferencją rektorów i przedstawili wypracowane stanowisko, rektorzy politechnik spotkają się dopiero w połowie grudnia. Zdaniem rektorów uniwersytetów WSZ powinny zostać w pierwszej kolejności filie i słabe wyższe szkoły. Można przyjąć, że gdyby nie nastąpił w ostatnich latach gwałtowny rozwój WSI byłibyśmy obecnie, zdaniem rektorów uniwersytetów, prawie 100 proc. kandydatem do przekształcenia w WSZ.

W dyskusji nad WSZ podkreślono również konieczność właściwego umiejscowienia tych szkół w strukturze szkol-

nictwa wyższego. Dyskutanci byli zgodni co do tego, że zarówno MEN ani też RG SzW nie są w stanie kontrolować jakości kształcenia w tych szkołach. W związku z tym WSZ powstawałyby jako jednostki akredytowane (lub afiliowane) przy uczelniach posiadających pełne prawa akademickie. Odrębnym zagadnieniem jest kadra nauczająca – rocznie do 2005 r. potrzeba ok. 2000 nauczycieli. Można znaleźć pozytywne rozwiązania łączące potrzeby kadrowe z tzw. „problemem adiunktów” w dużych uczelniach. Wiele dyskusji wywołały sprawy finansowania WSZ – oficjalnie twierdzi się, że rozwój tej formy szkolnictwa nie może następować kosztem istniejących uczelni. Do takiego stanowiska MEN rektorzy odnieśli się bardzo krytycznie, wypowiadając wiele wątpliwości.

Obecnie istnieje kilka wersji ustawy o WSZ. Każda z wersji jest dyskutowana i prawdopodobnie za ok. 2 miesiące powstanie projekt będący wynikiem dyskusji. Przedstawienie w tej chwili na posiedzeniu Senatu wszystkich projektów jest bezcelowe. Zainteresowanym Rektor może udostępnić posiadane materiały.

Prawdopodobnie na spotkaniu rektorów wyższych szkół technicznych będzie dyskutowana wersja bliska ostatecznej. Należy podkreślić wagę tej dyskusji. Szkoły techniczne posiadają specyficzny charakter i ich proces dydaktyczny wymaga odpowiedniej bazy. Już obecnie dyskutuje się nad możliwością wykorzystania bazy laboratoryjnej szkół technicznych przez WSZ i tworzenia tych szkół w oparciu o politechniki.

W dyskusji zwrócono uwagę na fragmentaryczność rozwiązania w systemie edukacji – wprowadza się nowy element nie naruszając całości, która nie jest w tej chwili najlepsza. Podkreślono, że MEN nie opracował jeszcze strategicznej koncepcji rozwoju szkolnictwa wyższego, zgadzając się jednocześnie ze zdaniem, że w warunkach kryzysowych, w których odczuwa się dramatyczny brak środków, opracowanie takiej koncepcji jest niemożliwe (w „Strategii dla Polski” przewidywano w roku 1995 na szkolnictwo wyższe 1,1% PKB, a projekt budżetu na rok 1995 przewiduje 0,54% PKB).

B. Projekt budżetu na rok 1995

W projekcie ustawy budżetowej na rok 1995 wydatki w dziale 81 „Szkolnictwo wyższe” zaplanowano w kwocie 21.073 mld zł, co stanowi 29,7% w relacji do 1994 r. W podanej kwocie wydatków mieszczą się także środki budżetowe na sfinansowanie podwyżek wynagrodzeń w 1995 r wraz z pochodnymi od płac. Przewiduje się, że podwyżki będą realizowane w dwóch etapach – od stycznia i od lipca '95. W projekcie budżetu założono, że w szkołach wyższych limity wynagrodzeń osobowych zostaną sfinansowane z dotacji na działalność dydaktyczną oraz pomoc materialną dla studentów w wysokości 95,2%. Pozostałe 4,8% wydatków płacowych uczelnie powinny sfinansować z pozyskiwanych dochodów pozadotacyjnych (np. z działalności statutowej). W naszej uczelni kwota ta wynosi ok. 2 mld. Należy zaznaczyć, że w wyniku podjęcia przez Sejm RP odpowiedniej ustawy od 1 stycznia należy

odprowadzać ZUS również od honorariów realizowanych w ramach umowy-zlecenia, co w naszym przypadku jest związane z dodatkowym obciążeniem w wysokości ok. 3 mld zł. Znalazienie pokrycia na te wydatki w naszej uczelni będzie przedmiotem obrad senackiej komisji ds. rozwoju i finansów.

W skali resortu przeciętne wynagrodzenie miesięczne (łącznie z podwyżkami) wyniesie 6.193 tys. zł (619,3 nowych złotych) wobec 4.749 tys. zł w roku bieżącym. W ramach pomocy materialnej na stypendia przewiduje się kwotę 1.927 mld zł (wzrost o 69,6 proc.). W uczelniach MEN wydatki rzeczowe stanowią kwotę 2.916 mld zł (wzrost o 27,2 proc.). Zakłada się, że wydatki rzeczowe będą dofinansowane z pozostałych źródeł finansowania, w tym z odpłatności za studia. Na wydatki inwestycyjne w MEN przewidziano kwotę 561,4 mld zł (wzrost o 12,7 proc.).

C. Informacja o wynikach przyjęć na studia w roku akademickim 1994/95

W Polsce ogółem na wszystkich rodzajach studiów rozpoczęło kształcenie na pierwszym roku 203 tys. studentów wobec 182,4 tys. studentów w poprzednim roku akademickim. W uczelniach podległych MEN studia rozpoczęło 98,7 tys. studentów studiów dziennych (dane o poprzednim roku akademickim 1993/94 są zawarte w nawiasach – 93,6 tys. osób). Na studia wieczorowe i zaoczne przyjęto 88 tys. studentów (72,9 tys.). Ogółem liczba rozpoczynających w tym roku kształcenie na wszystkich rodzajach studiów wyniosła 186,7 tys. (166,5 tys.). W uczelniach technicznych studia dzienne rozpoczęło 40 tys. studentów (37,6 tys.) – zaoczne i wieczorowe – 16,5 tys. studentów (13,1 tys.), co ogółem daje liczbę 56,5 studentów (50,7 tys.).

Dzięki znacznemu wzrostowi liczby studentów, współczynnik skolaryzacji w grupie dziewiętnastolatków wynosi 18,1, natomiast w grupie wiekowej od 19 – 23 lat osiągnął wartość 24,5. Należy jednak zwrócić uwagę, że uczelnie wyczerpały już możliwość przyjęcia większej liczby studentów.

D. Wystąpienie Wicepremiera Grzegorza Kołodki

Na wstępie Wicepremier podkreślił, że inwestowanie w kapitał ludzki jest najlepszą inwestycją, ale nakłady dają efekt dopiero po 7 – 9 latach. Wskazał, że obecnie istnieją poważne ograniczenia w zakresie możliwości zwiększania środków na szkolnictwo wyższe; w przewidywanej przyszłości środki te będą coraz mniejsze. W związku z tym uczelnie muszą wykazywać więcej inicjatywy w zakresie pozyskiwania środków pozabudżetowych. Premier cytował dane mające świadczyć o wzroście nakładów na szkolnictwo, bardzo rozwinął wątek dotyczący tego, co uczelnie powinny robić, aby mieć środki. Rektor UJ, prof. Aleksander Koj zabierając głos stwierdził, że rząd zrzucił na rektorów ciężar niedoinwestowania szkolnictwa, zmuszając ich do swoistej schizofrenii; rektorzy uczelni mają dwie kategorie studentów – dziennych, którzy nie płacą i jeszcze dostają stypendia i pozostali, którzy nie otrzymują żadnych świadczeń i muszą jeszcze płacić za studia. Jest to dla rektorów sytuacja przymusowa, ponieważ wpływy za studia

zaoczne pozwalają przetrwać uczelniom. Dalsza dyskusja nie wniosła nowych elementów w zakresie finansowania szkolnictwa wyższego – każda ze stron prezentowała odmienne stanowisko.

JM Rektor przedstawił oświadczenie rektorów polskich szkół wyższych i zaproponował dyskusję i przyjęcie uchwały w sprawie sytuacji, w jakiej znalazło się szkolnictwo wyższe. Senat WSI po dogłębnej analizie i wszechstronnej dyskusji jednomyślnie w pełni popiera oświadczenie rektorów polskich szkół wyższych z dnia 22 października 1994 r. w zakresie polityki finansowej władz państwowych w dziedzinie szkolnictwa wyższego i nauki. Tekst oświadczenia rektorów zamieszczamy w dalszej części Biuletynu.

E. Algorytm podziału dotacji

Dyrektor Departamentu Ekonomicznego MEN Z. Wasilewska przedstawiła przewidywane zmiany w algorytmie podziału dotacji. Generalnie dotychczasowy algorytm zostaje utrzymany – wprowadzono jedynie kilka korekt:

- zmniejszono współczynnik przeniesienia kosztów z poprzedniego roku z 0,4 na 0,3,
- zachowano priorytet liczby studentów (0,55) w stosunku do członu charakteryzującego stan kadry,
- utrzymano współczynnik kosztochłonności kierunków,
- obniżono współczynnik wagi dla studiów zaocznych z 0,4 do 0,2 dla „modnych” kierunków (np. „zarządzanie i marketing”),
- odstąpiono od podwójnego zliczania liczby studentów II roku na rzecz uwzględniania liczby studentów I roku ze współczynnikiem 0,7.

Ostatnia korekta algorytmu została spowodowana faktem, że nagle gwałtownie zaczęła rosnąć liczba studentów II roku (największy odsiew na II roku i kolejnych latach duża grupa repetujących zasilila ponownie stan II roku).

F. Ocena jakości kształcenia

MEN i RG SW pracują nad systemem oceny jakości kształcenia i jednocześnie kryteriami oceny uczelni. Przeprowadzona dyskusja wykazała, że jest to problem bardziej złożony niż początkowo sądzono. Mimo to kolejne opracowania są przygotowywane i będą poddane dyskusjom.

G. Sprawy organizacyjne dotyczące studiów

Sprawy związane z organizacją studiów dotyczyły wielu zagadnień i przeplatały się w całej dyskusji. W sprawach dotyczących relacji między studiami inżynierskimi i magisterskimi wskazywano na jedyne rozsądne rozwiązanie – typu szeregowego, z tym że po zakończeniu cyklu inżynierskiego musi istnieć jakaś forma kwalifikacji na cykl magisterski, tak aby dopuścić do tej formy kształcenia tylko najlepszych studentów i aby poziom studiów magisterskich był bardzo wysoki. Również inżynierowie po WSZ będą musieli najprawdopodobniej zaliczyć semestr wyrównawczy – w przypadku wyrażenia chęci kontynuowania studiów na poziomie magisterskim. Wynika z tego, że inżynier WSZ nie będzie równoważny inżynierowi politechniki.

Wielu rektorów, szczególnie dużych uczelni, gdzie wprowadzono system tzw. punktów kredytowych, zwracało uwagę, że w tym systemie nie można ustalić na którym roku dana osoba jest studentem, a jedynie jaki okres studiuje. Proponowany system pozwala na likwidację pojęcia „powtarzanie roku” i wprowadza „powtarzanie przedmiotu”. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że czas studiów jedynie u 2 proc. studentów jest dłuższy niż prognozowany. Daje to oczywiste oszczędności, szczególnie w przypadku, gdy np. rozpatrując jakość uczelni będzie się uwzględniało liczbę absolwentów i terminowość ukończenia studiów.

JM Rektor zauważył, że należy zastanowić się w jaki sposób podobne mechanizmy wprowadzić w naszej uczelni.

3. Senat rozpatrzył problematykę zabezpieczenia mienia uczelni. W ostatnim okresie miały miejsce kradzieże, których przedmiotem jest najczęściej sprzęt komputerowy. Uczelnia ponosi dotkliwe straty, bowiem sprawców nie udaje się ująć.

Inż. Henryk Michalak, Z-ca Dyrektora Administracyjnego poinformował, że nie są przestrzegane wymogi postępowania w przypadku powstania szkody, określone zarządzeniem nr 11 Rektora z grudnia 1978 r. (mimo, że zostały one przypomniane kierownikom jednostek organizacyjnych rok temu i obecnie). Dyrektor H. Michalak poinformował, że 15 listopada br. specjalnie powołana komisja pod jego przewodnictwem dokonała przeglądu obiektów, zwracając uwagę na konieczność lepszego zabezpieczenia pomieszczeń. W wyniku tego przeglądu komisja zaproponowała wykonanie krat na okna pomieszczeń parterowych:

- w łączniku Instytutu Organizacji i Zarządzania (od strony DS 1),
- w czytelni Biblioteki Głównej (21 okien od strony DS 3). Konieczne jest wzmocnienie drzwi:
- w łączniku komunikacyjnym między DS 1 i 2,
- magazynu książek od strony budynku dydaktycznego.

Ważne jest też lepsze oświetlenie terenu:

- przy schodach biegnących wzdłuż budynku głównego od strony DS,
- pomiędzy budynkiem dydaktycznym a halą Wydziału Mechanicznego.

Niezbędny jest też montaż krat zamykanych po godz. 22 i oddzielających część łącznika komunikacyjnego:

- na wysokości wejścia do klubu „Fuksik”,
- wyjścia z piwnicy DS 2 do łącznika oraz
- wzmocnienie drzwi i montaż zamków i zasuw w korytarzu w piwnicy od strony klatki schodowej przy portierni w DS 1.

Już wcześniej Dział Administracyjno-Gospodarczy:

- przywrócił w hali Wydziału Mechanicznego pracę całodobowej portierni,
- zakupił szafki do przechowywania kluczy zapasowych na portierniach,
- ustalił z Działem Technicznym zasady postępowania w przypadku wymiany zamków,
- rozesłał pismo przypominające o zasadach zabezpieczenia mienia,

■ wzmocnił kontrolę pracy portierów.

Dyrektor H. Michalak poinformował też, że przeprowadzono rozmowy z Agencją Ochrony „Securitas”. Nocna ochrona obiektów WSI sprawowana przez tę firmę kosztowałaby rocznie ponad 600 mln zł. Ubezpieczenie PZU od każdego miliarda ubezpieczonego mienia wynosi 23 mln zł. Są to więc pokaźne kwoty, na które obecnie uczelnię nie stać. Drogie też są systemy przeciwwłamaniowe.

Inż. H. Michalak zwrócił się do dziekanów z prośbą o wskazanie pomieszczeń, w których zgrupowane są duże ilości sprzętu aparaturowego i komputerowego w celu instalacji systemów ich zabezpieczenia przed kradzieżą.

W dyskusji proponowano instalację domofonów przy drzwiach wejściowych do budynków i kontrolowaną obecność osób przebywających w uczelni po godz. 22. Inna z propozycji sugerowała wprowadzenie obowiązku noszenia przez pracowników identyfikatorów osobistych wraz ze zdjęciem. Pracujący już od zeszłego roku dozorczy nocni, poruszający się po terenie z psem obronnym powinni być umundurowani i wyposażeni w broń gazową i środki łączności, o czym przekonuje przypadek jednego z dozoruujących, na którego dokonano napadu. Odnosił on dotkliwe obrażenia bowiem pies był w kagańcu. Później, tej samej nocy nastąpiło włamanie do jednego z obiektów uczelni.

Za niedopuszczalne uznano przechowywanie kluczy w zamku na zewnątrz drzwi – niezależnie czy pracownik w pokoju przebywa czy też nie.

Senat akceptował już podjęte działania oraz kierunek sposobu zabezpieczenia mienia przed kradzieżą.

JM Rektor poinformował, że 2 grudnia odbędzie się spotkanie ze specjalistami z Komendy Rejonowej Policji, którego celem jest fachowe doradztwo w kwestii zabezpieczenia mienia przed włamaniem i kradzieżą.

4. Senat – na wniosek Dziekana WPPT, prof. Mieczysława Borowieckiego raz jeszcze podjął dyskusję nad sposobem rekrutacji. Prof. M. Borowiecki zakwestionował jednolite dla wszystkich kierunków zasady naboru na I rok studiów. W wyniku dyskusji Senat w przyjętej uchwale ostatecznie ustalił zasady i tryb rekrutacji na studia w roku akademickim 1995/96.

Zasady i tryb rekrutacji zamieszczamy w dalszej części Biuletynu.

5. Prof. Michał Kisielewicz podniósł sprawę jakości kształcenia. Zaproponował dyskusję i przedstawienie postulatów w przedmiocie zakresu nauczania matematyki na wszystkich kierunkach studiów. W szczególności interesujące jest stanowisko wydziałów i odpowiedź na pytanie czego dziekani oczekują po nauczaniu tego przedmiotu. Prof. M. Kisielewicz zaproponował również dyskusję nt. wykorzystania informatyki w nauczaniu. Dziś dysponujemy oryginalnymi programami komputerowymi, które można wykorzystać w sieci dla kształcenia tego przedmiotu. Wówczas należałoby generalnie zmienić sposób nauczania i położyć nacisk na kształtowanie pojęć oraz ich interpretację. Jak dawniej fizyka – tak teraz informatyka powinna stać się dziedziną wspomagającą nauczanie matematyki.

Senat zalecił rozpoczęcie dyskusji w przedstawionej sprawie na forum rad wydziałów.

6. Początkowo ustalono, że oddane do użytku Centrum Języka i Kultury Niemieckiej miało funkcjonować w strukturze Studium Języków Obcych. Miało to na celu stworzenie priorytetu nauczania języków obcych i troskę o dominację dydaktyki nad innymi formami działalności. Później pojawiły się koncepcje, aby Centrum, które zyskało już duży rozgłos – prowadziło bardziej wyrazistą, działalność w zakresie promocji szeroko rozumianej kultury niemieckiej. Stąd wnioski o utworzenie odrębnej od SJO jednostki organizacyjnej pod nazwą Centrum Języka i Kultury Niemieckiej.

Pojawiły się szanse dalszego finansowania działalności Centrum, głównie pomocy Fundacji Niemiecko-Polskiej w zakupie urządzeń i sprzętu, z którego korzystałoby również SJO.

JM Rektor poinformował, że będąc rządową agendą Polsko-Niemieckie Towarzystwo Wspierania Gospodarki organizuje wizytę dziennikarzy, reprezentujących poważne redakcje niemieckie, w polskiej części pogranicza. Dziennikarze ci 9 grudnia br. będą gośćmi WSI, gdzie spotkają się z kierownictwem uczelni i zwiedzają siedzibę Centrum Języka i Kultury Niemieckiej.

JM Rektor wskazał na pilną potrzebę powołania kierownika Centrum, który byłby animatorem współpracy polsko-niemieckiej. Możliwe byłoby wówczas finansowanie tej działalności ze środków pozabudżetowych.

W dyskusji mgr Jolanta Pacewicz, Kierownik SJO wskazała na konieczność sprecyzowania zakresu działania Centrum. Centrum powinno stanowić odrębną jednostkę organizacyjną.

Kwestor, mgr Marian Nowak zgłosił zastrzeżenia do koncepcji prowadzenia przez Centrum działalności gospodarczej, gdyż wiązałoby się to z obowiązkiem podatkowym. Rektor, odpowiadając na te wątpliwości potwierdził prymat działalności dydaktycznej Studium, w szczególności w zakresie wykorzystania pomieszczeń i sprzętu w nowym obiekcie. Zaproponował też przeniesienie tego punktu obrad na następne posiedzenie Senatu – ze względu na powstałe wątpliwości natury finansowej.

7. W związku z przewidywaną od stycznia podwyżką płac należy już obecnie rozpocząć dyskusję nad metodyką przeprowadzenia akcji podwyżek, co pozwoli na uniknięcie sytuacji, w której decyzje regulacyjne musiały być podejmowane w krótkim czasie. Dotychczas decyzje MEN wpływały do uczelni ok. 20 miesięcy poprzedzającego miesiąc, w którym należało wypłacić podwyższone uposażenia. Jednocześnie Rektor spotykał się ze zdaniem, że jedna grupa pracowników w stosunku do innej jest pokrzywdzona. Aby uniknąć takich twierdzeń Dział Kadr dokonał podczas ostatniej akcji podwyżek bardzo obszernej analizy średnich płac w grupach pracowniczych, „wypełnienia widełek”, itd. Było to podstawą do ponownej rewizji decyzji dla tych działów, których wynagrodzenia wyraźnie odbiegały od przeciętnych. Mimo szerokiej dyskusji nie udało się uniknąć pretensji.

Wobec powyższego JM Rektor zaproponował rozpoczęcie dyskusji nad techniką sprawiedliwego podziału środków już

obecnie. Zaproponował także powołanie zespołu, który powinien wypracować metodykę i tryb dokonania podwyżki uposażeń. W skład zespołu powinni wejść przedstawiciele poszczególnych grup w liczbie proporcjonalnej do ich wielkości. Wypracowana przez zespół metodyka byłaby przedstawiona Senatowi, który w głosowaniu wydałby swą opinię. Zespół nie powinien być duży, maksymalnie 10-osobowy (4 przedstawiciele nauczycieli, 1 przedstawiciel pracowników i-t, 1 – administracji, 2 pracowników obsługi oraz po jednym przedstawicielu związków zawodowych).

JM Rektor zaproponował również – jako punkt wyjścia do dyskusji – przyjęcie jednego z następujących wariantów:

- * podział środków proporcjonalnie do realizowanych obecnie limitów (lub inny sposób, przekonująco uzasadniony zaproponowany przez zespół),
- * podział wszystkich środków – bez rezerwy i wyrównywania poziomu (np. płac profesorów),
- * przyjęcie zasady, że dysponentami środków na podwyżki są kierownicy jednostek organizacyjnych i do nich należy składać ewentualne odwołania.

Styczniowa podwyżka powinna być zrealizowana w pełnej wysokości, natomiast lipcowa będzie zależna m.in. od limitu wynagrodzeń.

Rektor wyraził obawę, że nastąpi zagrożenie przekroczenia limitu wynagrodzeń. Jeżeli dotacja i limit osobowego funduszu płac będą na tym samym poziomie co w tym roku (z uwzględnieniem inflacji) – to takie przekroczenie nastąpi.

W br. podjęto drastyczne ograniczenia wypłat w postaci zmniejszenia skali podwyżek, likwidacji nagród dla wszystkich grup pracowniczych (z wyjątkiem nagród za habilitacje i doktoraty) oraz przeznaczenia części środków z działalności statutowej na uzupełnienie limitu wynagrodzeń. Działania te nie miały związku z finansowaniem inwestycji, które były realizowane ze środków poza dotacją na dydaktykę, co należy jeszcze raz wyraźnie podkreślić.

Senat w podjętej uchwale wyraził pozytywną opinię w sprawie konieczności powołania zespołu, którego zadaniem jest wypracowanie metodyki podwyżek, akceptując jednocześnie zaproponowaną przez Rektora strukturę tego zespołu. Ustalono, że zespół będzie pracował jako specjalna komisja rektorska.

8. Ponieważ znane już są założenia polityki budżetowej Państwa i wiadomo, że środki przyznane szkolnictwu wyższemu w roku przyszłym będą wyższe o zakładany poziom inflacji – możemy już w tej chwili oszacować przyszłą dotację.

JM Rektor przypomniał, że Senatowi przedstawiono w bieżącym roku dwie wersje budżetu uczelni – tę oficjalną, gdzie dochody były zbilansowane z wydatkami (wymóg służb finansowych MEN) oraz szczegółową, w której ujawnił się 8-miliardowy deficyt. Szczegółowa wersja budżetu była opracowana na podstawie realnych danych uwzględniających wzrost kosztów utrzymania. Wszyscy członkowie senatu mieli świadomość tego, że dla kierownictwa uczelni będzie to rok walki z luką budżetową, szczególnie w zakresie limitu wynagrodzeń i jedno-

część starań o pozyskiwanie dodatkowych środków. W chwili obecnej uczelnia posiada bieżącą wypłacalność, zagwarantowane są środki na badania własne, na bieżąco wypłacane są wynagrodzenia – łącznie z należnościami za prowadzenie zajęć na studiach zaocznych.

Dzięki przesunięciu części środków z działalności statutowej na fundusz płac w ostatnim kwartale roku, zmieściliśmy się w limicie osobowego funduszu płac. Limit jest pojęciem dyscypliny finansowej, rygorystycznie egzekwowanym przez MEN.

Należy podkreślić, że uchwałą Senatu część środków przeznaczonych na działalność statutową przesunięto wyłącznie na fundusz płac. Nie były z tego tytułu realizowane żadne wydatki rzeczowe lub inwestycyjne.

Nadchodzący rok będzie bardzo trudny jeśli chodzi o wynagrodzenia. Może pojawić się konieczność redukcji zatrudnienia. Ministerstwo wprowadza tzw. etaty kalkulacyjno-przeliczeniowe, które są wyznaczane algorytmem zależnym od liczby studentów, powierzchnią użytkowaną przez uczelnię i inne wskaźniki warunkujące wielkość zatrudnienia. Etaty takie byłyby mnożone przez średnią płacę w resorcie i wielkość ta w efekcie wyznaczałaby limit osobowego funduszu płac. Do tej sytuacji musimy się starannie przygotować opracowując wstępny projekt budżetu uczelni na rok przyszły.

Wiadomo już, że limit wynagrodzeń będzie miał jedynie 95,2 proc. pokrycie w dotacji dydaktycznej. Resztę należy pozyskać poza dotacją na dydaktykę.

Służby finansowe uczelni zostały zobowiązane, by w drugiej połowie stycznia projekt taki był gotowy do rozpatrzenia.

9. W związku z pismami mgr J. Pawłowskiego jakie otrzymali niektórzy członkowie Senatu WSI Rekor jeszcze raz przypomniał, że fundacja "Sport Akademicki" nie jest z uczelnią związana w sposób formalny – jest odrębną jednostką, która ma swój statut, władze, organa kontrolne itd. W związku z tym władze uczelni nie są władne do przeprowadzania kontroli działalności finansowej lub do stwierdzenia wiarygodności dokumentów. Tego domagał się mgr Pawłowski w piśmie adresowanym do Prorektora, prof. J. Bolikowskiego, do którego była załączona kopia rachunku jaki również otrzymali członkowie Senatu. Rektor polecił kwesturze sprawdzenie czy rachunek adresowany na "WSI Studium Wychowania Fizycznego i Sportu" był realizowany przez WSI. Okazało się, że taki rachunek nie wpłynął do Kwestury, co zostało potwierdzone odpowiednią adnotacją dokonaną przez Kwestora.

Bulwersujące jest również zaświadczenie, że mgr A. Brzózka przebywał na turnusie w Kołobrzegu od 16.07–20.07 w sytuacji, gdy cały lipiec pracował on z brygadą cieśli na budowie swojego domu w Raculi. wykonując dach. Zaświadczenie o tym, opatrzone pieczętkami i podpisami zawiera nieprawdę.

Rektor stwierdził, że nie będzie komentował sposobu, w jaki takie m.in. zaświadczenie znalazło się w posiadaniu mgr Pawłowskiego, natomiast uważa za naganne wprowadzanie członków Senatu w błąd przedstawiając im dokumenty zawierające nieprawdę.

OŚWIADCZENIE REKTORÓW POLSKICH SZKÓŁ WYŻSZYCH

Rektorzy szkół wyższych, zebrani w Lublinie 22 października 1994 roku stwierdzają, że dotychczasowa polityka finansowa władz państwowych w dziedzinie szkolnictwa wyższego i nauki powoduje przerzucanie w coraz większym stopniu kosztów kształcenia na samych studentów, zahamowanie badań naukowych i pauperyzację pracowników szkolnictwa wyższego i nauki. Projekt ustawy budżetowej na rok 1995, całkowicie niezgodny z rządowym programem „Strategia dla Polski”, wskazuje na zamiar kontynuowania tej polityki.

Jej konsekwencją będzie pogłębianie się degradacji systemu edukacji narodowej i nauki, zwłaszcza obniżanie się poziomu kształcenia studentów, załamanie się reform państwa i gospodarki oraz uzależnienie Polski od innych krajów.

Domagamy się od władz państwowych radykalnej zmiany dotychczasowej polityki w dziedzinie szkolnictwa wyższego i nauki. W szczególności uważamy za konieczne:

1. zwiększenie nakładów budżetowych na szkolnictwo wyższe i naukę co najmniej do 2 proc. produktu krajowego brutto w roku 1995;
2. ustanowienie w systemie podatkowym rozwiązań zachęcających do inwestowania w szkolnictwo wyższe i badania naukowe oraz uwzględniających wydatki ponoszone przez pracowników tego sektora na doskonalenie zawodowe i tworzenie warsztatu badawczego;
3. ułatwienie młodzieży dostępu do studiów wyższych przez ustanowienie racjonalnego systemu stypendialnego, wprowadzenie dogodnych kredytów bankowych na pokrycie kosztów studiów i innych form pomocy;
4. zagwarantowanie najniższego wynagrodzenia asystentów na poziomie średniej płacy krajowej, wynagrodzenia profesora na poziomie trzykrotnej wysokości tej płacy i stosownego wzrostu płac pracowników nie będących nauczycielami akademickimi;
5. ustanowienie mechanizmu corocznej waloryzacji nakładów budżetowych na szkolnictwo wyższe i naukę oraz wynagrodzeń w tej gałęzi pracy;
6. zwiększenie nakładów na inwestycje w szkolnictwie wyższym, warunkujące przyjmowanie studentów na studia.

Przedstawione rozwiązania stanowią minimum środków koniecznych do zahamowania narastającego kryzysu systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Bez ich realizacji rektorzy nie będą mogli należycie kierować szkołami wyższymi, tym bardziej że napięcie w środowisku akademickim rośnie, czego wyrazem są spontaniczne akcje protestacyjne.

Oczekujemy, że Rząd, a w szczególności Minister Edukacji Narodowej, którego starania o sprawy szkolnictwa wyższego i nauki oceniamy jako niezadawalające, a także Parlament podejmą konkretne działania w odpowiedzi na nasze oświadczenie. Brak tych działań zmusi szkoły wyższe do drastycznego ograniczenia przyjęć młodzieży na studia.

ZASADY I TRYB REKRUTACJI NA I ROK STUDIÓW

I. Studia dzienne

A. W roku akademickim 1995/96 kandydaci będą przyjmowani na następujące kierunki studiów w ramach podanych niżej limitów przyjęć:

Kierunek	Rodzaj studiów	Czas trwania studiów	Limit przyjęć
budownictwo	dwustopniowe: szeregowe zawodowe magisterskie	3,5 roku 1,5 roku	150
informatyka	zawodowe	3,5 roku	120
inżynieria środowiska	zawodowe	3,5 roku	120
elektrotechnika	magisterskie	5 lat	120
matematyka	magisterskie	5 lat	60
mechanika i budowa maszyn	magisterskie	5 lat	120
zarządzanie i marketing	magisterskie	5 lat	120
zarządzanie i marketing	zawodowe	3 lata	30
Razem:			840

B. Kwalifikacja kandydatów na pierwszy rok studiów odbywać się będzie na podstawie:

- ☐ ocen na świadectwie dojrzałości,
- ☐ egzaminu pisemnego,
- ☐ rozmów kwalifikacyjnych na kierunku „zarządzanie i marketing” – studia zawodowe.

C. Szczegółowe zasady kwalifikacji na poszczególne kierunki studiów przedstawiają się następująco:

- na kierunkach: budownictwo, informatyka, inżynieria środowiska, elektrotechnika, zarządzanie i marketing oraz mechanika i budowa maszyn – będą brane pod uwagę oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki, fizyki i języka obcego przy zastosowaniu punktacji za każdy przedmiot:

Ocena	Liczba punktów
celujący	20
bardzo dobry	15
dobry	10
dostateczny	5
mierny	0

Za oceny na świadectwie dojrzałości kandydat może uzyskać maksymalnie 60 punktów.

Kandydatów obowiązuje egzamin z matematyki i fizyki, za który mogą uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego zostaną do-

puszczeni kandydaci, którzy z egzaminu uzyskają co najmniej 10 pkt.

- na kierunku „matematyka” będą brane pod uwagę oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki, fizyki i języka obcego przy zastosowaniu punktacji za każdy przedmiot:

Ocena	Liczba punktów
celujący	15
bardzo dobry	12
dobry	10
dostateczny	5
mierny	0

Za oceny na świadectwie dojrzałości kandydat może uzyskać maksymalnie 45 punktów. Kandydata obowiązuje egzamin z matematyki, za który może uzyskać maksymalnie 55 punktów.

Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego zostaną zakwalifikowani kandydaci, którzy z egzaminu uzyskają co najmniej 15 punktów,

- na kierunku „zarządzanie i marketing” (studia magisterskie) będą uwzględnione oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki, języka polskiego, języka obcego i historii przy zastosowaniu punktacji za oceny z każdego przedmiotu:

Ocena	Liczba punktów
celujący	10
bardzo dobry	7
dobry	5
dostateczny	2
mierny	0

Za oceny na świadectwie dojrzałości kandydat może uzyskać maksymalnie 40 punktów. Kandydatów obowiązuje egzamin z matematyki, języka obcego i historii najnowszej, za który mogą uzyskać maksymalnie 60 punktów.

Do dalszego postępowania kwalifikacyjnego zostaną zakwalifikowani kandydaci, którzy z egzaminu uzyskają co najmniej 15 punktów.

- na kierunku „zarządzanie i marketing” (studia zawodowe) będą uwzględnione oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki, języka polskiego, języka obcego i historii przy zastosowaniu punktacji za oceny z każdego przedmiotu:

Ocena	Liczba punktów
celujący	10
bardzo dobry	7
dobry	5
dostateczny	2
mierny	0

Za oceny na świadectwie dojrzałości kandydat może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

D. W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości z przedmiotu będzie więcej niż jedna ocena (końcowa i egzaminu dojrzałości) do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

E. W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości są oceny z dwóch języków obcych do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

F. Na studia zostaną przyjęci, w ramach limitu dla danego kierunku i rodzaju studiów kandydaci, którzy uzyskają łącznie z ocen na świadectwie dojrzałości i egzaminu (lub rozmowy kwalifikacyjnej) największą liczbę punktów.

G. Jeżeli kandydat nie zostanie przyjęty naabrany kierunek studiów ze względu na brak miejsc, może ubiegać się o przyjęcie na inny kierunek, na którym pozostały wolne miejsca.

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na inny kierunek jest uzyskanie na egzaminie z matematyki liczby punktów wystarczającej do zakwalifikowania na dany kierunek. Kandydat zdaje egzaminy jedynie z pozostałych przedmiotów. Egzaminy odbędą się po upływie tygodnia od ogłoszenia listy przyjętych.

H. Wymagane dokumenty od kandydata:

- wypełniony formularz podania,
- świadectwo dojrzałości w oryginale,
- orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do studiów na obranym kierunku,
- cztery fotografie o wymiarze 37 x 37 mm bez nakrycia głowy na jasnym tle.

I. Termin składania dokumentów upływa z dniem 19 czerwca 1995 r.

J. Egzaminy zostaną przeprowadzone w następujących terminach:

- * kierunki: budownictwo, inżynieria środowiska, elektrotechnika, informatyka oraz mechanika i budowa maszyn – 3 lipca 1995 r.,
- * kierunki: matematyka oraz zarządzanie i marketing – 4 lipca 1995 r.

K. Ogłoszenie list kandydatów przyjętych na studia – 14 lipca 1995 r.

L. W przypadku nie wypełnienia limitu przyjęć na I rok studiów dziennych odbędzie się druga rekrutacja na te kierunki, na które limity nie zostaną wypełnione.

Ł. Termin składania dokumentów drugiej rekrutacji – 21 sierpnia 1995 r.

M. Egzaminy drugiej rekrutacji zostaną przeprowadzone w następujących terminach:

- * kierunki: budownictwo, elektrotechnika, informatyka, inżynieria środowiska oraz mechanika i budowa maszyn – 4 września 1995 r.
- * kierunki: matematyka oraz zarządzanie i marketing – 5 września 1995 r.

N. Ogłoszenie listy przyjętych drugiej rekrutacji – 11 września 1995 r.

II. Studia zaoczne

A. W roku akademickim 1995/96 kandydaci będą przyjmowani na następujące kierunki studiów w ramach podanych niżej limitów przyjęć:

Kierunek	Rodzaj studiów	Czas trwania studiów	Limit miejsc
budownictwo	zawodowe	4,5 roku	90
informatyka	zawodowe	3,5 roku	240
inżynieria środowiska	zawodowe	4,5 roku	90
elektrotechnika	zawodowe	3,5 roku	120
matematyka	magisterskie	5 lat	90
mechanika i budowa maszyn	zawodowe	4,5 roku	120
zarządzanie i marketing	magisterskie	5 lat	120
zarządzanie i marketing	zawodowe	3,5 roku	240
Razem:			1 110

B. Studia zaoczne są odpłatne. Warunkiem przyjęcia jest złożenie dokumentów i wniesienie opłaty za pierwszy semestr O przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń. Ostatyczny termin składania dokumentów upływa 28 sierpnia 1995 r.

Uchwała wejdzie w życie po jej zatwierdzeniu przez Ministra Edukacji Narodowej.

Jubileusz 40-lecia pracy dydaktycznej, wychowawczej i twórczej doc. dr inż. arch. Tadeusza Maszkiewicza

W bieżącym roku minęło 40 lat pracy dydaktycznej, wychowawczej i twórczej doc. dr. inż. arch. Tadeusza Maszkiewicza.

Jubilat rozpoczął pracę w Katedrze Budowli Przemysłowych na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej 1.04.1964 roku. Od 1.02.1969 roku nieprzerwanie pracuje na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Sanitarnej w Wyższej Szkole Inżynierskiej w Zielonej Górze.

W czasie pracy w naszej uczelni Jubilat poza pracą naukowo-dydaktyczną zajmował się również aktywnie organizacją Wydziału Budownictwa i pełnił szereg odpowiedzialnych funkcji, m.in. dziekana Wydziału oraz Proroktora WSI. Obecnie jest kierownikiem Zakładu Architektury.

W swoim dorobku Jubilat posiada wiele osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i twórczych. Ważniejsze z nich to wypromowanie 56 dyplomantów oraz opracowanie

ponad 120 projektów i realizacji architektonicznych i urbanistycznych.

Z okazji jubileuszu 16.11.1994 roku odbyło się uroczyste otwarte posiedzenie Rady Wydziału Budownictwa i Inżynierii Sanitarnej, które prowadził Dziekan, dr inż. Stanisław Pryputniewicz. W posiedzeniu uczestniczyli współpracownicy, koledzy, rodzina i dyplomanci. Posiedzenie zaszczyli swoją obecnością Viceprezydent Zielonej Góry, dr inż. Andrzej Kuśnierz i Prorektor WSI, prof. dr hab. inż. Stanisław Misztal. Dziekan przedstawił bogaty życiorys Jubilata. O pierwszych latach pracy w naszej uczelni wspominał prof. dr hab. inż. Kazimierz Bącal, pełniący wówczas funkcję Rektora WSI.

Następnie miały miejsce liczne wystąpienia z życzeniami dla Jubilata od: Rady Wydziału, Rektora WSI, Prezydenta Miasta i kolegów.

Po zakończeniu uroczystego posiedzenia Rady Wydziału, Prorektor prof. dr hab. inż. St. Misztal otworzył wystawę dorobku. Wystawę zorganizowali artysta plastyk Halina Maszkiewicz, żona Jubilata oraz pracownicy Biblioteki Głównej.

Jubilatowi życzymy dobrego zdrowia i dalszych, twórczych sukcesów.

UROCZYSTE WRĘCZENIE DYPLOMÓW U ELEKTRYKÓW

5 listopada br. w auli uczelni odbyło się uroczyste wręczenie dyplomów magisterskich tegorocznym absolwentom Wydziału Elektrycznego. W uroczystości wzięli udział: JM rektor, prof. Marian Miłek, Prorektor ds. Nauczania i Wychowania, prof. Jerzy Bolikowski, Dziekani – doc. Antoni Wysocki i dr Emil Michta, Kierownik Dziekanatu, mgr Izabela Jasińska oraz trzy pokolenia związane z tegorocznymi absolwentami. W bardzo dobry nastrój wprowadził wszystkich uczestników uroczystości swym wystąpieniem Rektor. Dyplomy magisterskie odebrało 50 absolwentów. Najlepszych studentów i najwyżej ocenione prace dyplomowe zostały wyróżnione nagrodami oraz listami gratulacyjnymi. Otrzymali je:

- mgr inż. Mariusz Walkowiak – nagroda Wojewody Zielonogórskiego i list gratulacyjny Dyrektora Instytutu Informatyki i Elektroniki,
- mgr inż. Grzegorz Benysek – nagroda i list gratulacyjny Dyrektora Instytutu Elektrotechniki Przemysłowej,
- mgr inż. Wojciech Zając – nagroda Prezesa firmy Maxelektronik i list gratulacyjny Dyrektora Instytutu IiE,
- mgr inż. Piotr Stępnik – nagroda Dyrektora Zakładów Energetycznych w Zielonej Górze i list gratulacyjny Dyrektora Instytutu IiE,
- mgr inż. Leszek Dymaczewski – nagroda Prezesa firmy LfC,
- mgr inż. Konrad Szczęsny – nagroda Dyrektora OBR Metrologii Elektrycznej w Zielonej Górze i list gratulacyjny Dyrektora Instytutu Metrologii Elektrycznej,
- mgr inż. Piotr Muller – list gratulacyjny Dyrektora Instytutu ME,

■ mgr inż. Krzysztof Borysiewicz – list gratulacyjny Dziekana Wydziału Elektrycznego,

■ mgr inż. Marek Bestrzyński – list gratulacyjny Dyrektora Instytutu IiE,

■ mgr inż. Piotr Hołubniak – list gratulacyjny Dyrektora Instytutu IiE.

Po wręczeniu dyplomów magisterskich wysłuchano interesującego recitalu w wykonaniu Jerzego Bechyne, po którym odbyła się część nieoficjalna w klubie „U Szeffa”. Uczestnicy spotkania wyrazili duże zadowolenie z tej formy wręczenia dyplomów. Szczególnie zadowoleni byli rodzice absolwentów, dla których był to pierwszy kontakt z naszą uczelnią.

WYBORY DO SAMORZĄDU STUDENCKIEGO

15 listopada br. rozpoczęły się wybory do organów samorządu studenckiego, zwanego w uczelni Parlamentem Uczelnianym.

22 listopada br. rozpoczęło pracę jego Prezydium. Pierwsze zebranie Prezydium dokonało przeglądu spraw i zagadnień problemowych wymagających pilnych poczyną.

Jedną ze spraw, która była przedmiotem dyskusji to sprawa kaucji, która ma być pobierana w wysokości 600 tys. zł od każdego mieszkańca domu studenckiego.

Jednocześnie postanowiono, że w najbliższym czasie omawiana będzie problematyka aktywizacji działalności kulturalnej.

Więcej informacji o planach i zamierzeniach zamieścimy w następnym wydaniu Biuletynu – po przyjęciu przez Prezydium planu pracy na bieżący rok akademicki i po spotkaniu z kierownictwem uczelni.

Nowowybrane Prezydium Parlamentu Uczelnianego pracuje w składzie:

- Edward Słoński – przewodniczący (IV r. WM),
- Dariusz Michalski – z-ca przewodniczącego (IV r. M),
- Jarosław Dyczkowski – sekretarz (IV r. BiIS),
- Jarosław Śliwiński – członek (IV r. WPPT),
- Artur Jędrak – członek (I r. WM).

SPOTKANIE Z SAMORZĄDEM

1 grudnia br. odbyło się spotkanie Parlamentu Uczelnianego z JM Rektorem, prof. M. Miłkiem i Prorektorem d/s Nauczania i Wychowania, prof. J. Bolikowskim. Na wstępie Rektor omówił aktualną sytuację szkolnictwa wyższego, ze szczególnym uwzględnieniem problemów naszej uczelni. W trakcie spotkania przedstawiciele samorządu zgłosili szereg postulatów i wątpliwości.

Podczas spotkania Rektor poinformował samorząd, że podjął decyzję o zawieszeniu kaucji za miejsce w domu studenckim. Zawieszenie tego obowiązku następuje na okres bieżącego roku akademickiego.

WSPÓŁPRACA Z ZAGRANICĄ

Program TEMPUS

W roku akademickim 1995/96 w ramach programu TEMPUS realizowane będą następujące formy aktywności:

- ✧ współpraca wielostronna (minimum 3 jednostki) w ramach akcji „StructalJEP” lub „Mobility JEP”. Obowiązują priorytety oraz zgodność realizowanej tematyki z planem strategicznym rozwoju uczelni lub wydziału. Termin składania wniosków do biura TEMPUS-a w Turynie upływa 31.01.95;
- ✧ wymiana indywidualna w ramach akcji „Indywidual Mobility Grants”. Nie ma priorytetów. Obowiązuje zgodność tematyki wyjazdu z planem strategicznym uczelni lub wydziału. Termin składania wniosków do biura krajowego TEMPUS upływa 17.02.95 (dotyczy wizyt planowanych w terminie 1.09.95–31.08.96) lub 16.06.95 (dotyczy wizyt planowanych w terminie 1.02.96–31.08.96);
- ✧ wymiana uzupełniająca w ramach akcji „Complementary Measures Grants”. Termin składania wniosków do biura krajowego i europejskiego programu TEMPUS upływa 3.04.95.

Bliższych informacji dotyczących programu TEMPUS udziela dr inż. Emil Michta. W minionym roku akademickim na 4 projekty typu JEP złożone przez WSI Zielona Góra dwa zostały zaakceptowane i są obecnie realizowane.

SEMINARIA NAUKOWE

W Instytucie Robotyki i Inżynierii Oprogramowania odbywają się otwarte seminaria naukowe:

- 8.12.1994 *Algorytmy unikania blokad w zadaniach sterowania adaptacyjnego ESP*. Dr inż. R. Wójcik, Inst. Cyber. Techn. Politechniki Wrocławskiej.
- 15.12.1994 *Wielomiany Bersteina-Durmeyera w identyfikacji i modelowaniu*. Prof. dr hab. inż. E. Rafajłowicz, Inst. Cyber. Techn. Politechniki Wrocławskiej.
- 12.01.1995 *Poszukiwanie ewolucyjne z miękką selekcją w nauczaniu sieci neuronowych*. Dr inż. A. Obuchowicz, Inst. Robotyki i Inż. Oprogr. WSI w Zielonej Górze.
- 19.01.1995 *System komputerowy do wspomaganie diagnostyki schorzeń stopy*. Mgr inż. J. Stańczyk, Inst. Robotyki i Inż. Oprogr. WSI w Zielonej Górze.
- 26.01.1995 *Zastosowanie rekurencyjnych sieci neuronowych do identyfikacji obiektów sterowania*. Dr inż. A. Janczak, Inst. Robotyki i Inż. Oprgor. WSI w Zielonej Górze.

Seminaria odbywać się będą o godz. 10.00 w Bydnyku Dydaktycznym w sali nr 402. Prowadzić je będzie prof. dr hab. inż. Z. Banaszak.

INFORMACJA DLA AUTORÓW PUBLIKACJI

Wszystkie redakcje wymagają, aby złożone do druku publikacje przedstawiać w formie maszynopisu. Coraz częściej do naszego wydawnictwa trafia wydruk komputerowy pracy. Z reguły jest to opracowanie nie spełniające warunków edycji i wymagające dalszej pracochłonnej „obróbki”, a nierzadko rozpoczęcia składu od początku. Aby uniknąć dwukrotnego składu, a nade wszystko przyspieszyć proces wydawniczy zwracamy się z prośbą o zastosowanie się do zamieszczonych niżej wskazówek dotyczących przygotowania składu komputerowego tekstu.

1. W zakresie składu Zeszytów Naukowych:

- zachowanie formatu kolumny tekstu właściwego dla formatu B-5, tj. 12,5 cm (szerokość) i 20,0 cm wraz z paginą (wysokość),
- wielkość czcionki podstawowej – 10 lub 11 pkt*, podtytułów – 12 lub 13 pkt i tytułów głównych – 14 pkt,
- zachowanie interlinii dla czcionki podstawowej – 11 lub 12 pkt,
- zachowanie właściwych dodatkowych odstępów między tytułami głównymi i podtytułami a tekstem podstawowym – w zależności od zastosowanej czcionki, np. przy czcionce podstawowej 10 pkt – w podtytułach światło górne winno wynosić 16–18 pkt, światło dolne 13–14 pkt, a w tytułach głównych – światło górne 22–24 pkt, a światło dolne 16–18 pkt,
- każdy artykuł winien zaczynać się od strony nieparzystej (prawej),
- każdy artykuł winien posiadać „żywą” paginę, która zawiera numer strony oraz na stronie lewej (parzystej) – imię lub inicjał imienia i nazwisko autora (autorów) publikacji, a na stronie prawej (nieparzystej) – tytuł publikacji lub jego skrót,
- odstępy między tekstem a rysunkami winny wynosić 12–13 pkt,
- podpisy pod rysunkami (wykresami, schematami) oraz górne tytuły tabel mogą być złożone czcionką o stopień mniejszą od czcionki podstawowej i napisane kursywą,
- zamieszczone w tekście wzory (matematyczne, chemiczne) winny być konsekwentnie umieszczane w tym samym miejscu (centralnie w kolumnie bądź w odstępie określonym wielkością akapitu),
- streszczenie artykułu zamieszczane jest na jego pierwszej stronie bezpośrednio po tytule i składane kursywą,
- w wykazie literatury zamieszczanym po każdym artykule winny znaleźć się informacje w następującej kolejności: nazwisko i inicjał imienia autora (autorów), tytuł cytowanej publikacji (kursywą), oznaczenia wydania, nr tomu (vol.), nazwa wydawcy, miejsce wydania, ewentualnie nr cytowanej strony,

- tekst całego zeszytu winien być złożony w tym samym edytorze tekstu.

* 1 pkt. odpowiada 0,376 mm.

Przykładem właściwego składu jest ZN 103 Mechanika 19 (1994).

2. W zakresie składu monografii, skryptów i materiałów pomocniczych

Zę względu na indywidualne właściwości tego typu publikacji, przy wykonywaniu składu komputerowego niezbędne jest przede wszystkim zachowanie wielkości kolumny właściwej dla formatu B-5 i skład całego tekstu w tym samym edytorze. Dla zachowania estetyki składu wskazane jest korzystanie z uwag odnoszących się do redakcji Zeszytów Naukowych.

Przykładami poprawnego składu monografii jest praca autorstwa Leszka Gołdyki „Rodzinny i równieśniczy układ odniesienia młodzieży” (1994) oraz monografia autorstwa M. Graczyk i Z. Sadeckiej „Persystencja i toksyczność wybranych insektycydów ...” (1993), a ilustracją dobrze wykonanego składu skryptu – praca W. Gabrusewicz – „Analiza ekonomiczna przedsiębiorstwa” (1994).

Zwracamy uwagę, że stosowane w różnych jednostkach organizacyjnych uczelni edytory tekstu o tej samej nazwie mogą posiadać inne właściwości, nie pozwalające na szybką adaptację tekstu w Wydawnictwie, prowadzące wręcz do konieczności ponownego składu tekstu od początku.

Dlatego też zwracamy się z prośbą, by przed rozpoczęciem składu autor lub osoba składająca tekst skonsultowała się z Wydawnictwem.

NOWOŚCI WYDAWNICZE

W ostatnim okresie ukazały się następujące publikacje:

- Wiktor Gabrusewicz – „Analiza ekonomiczna przedsiębiorstwa” – skrypt (nakład: 500 egz.),
- Zeszyty Naukowe 104 Budownictwo 25 (150 egz.),
- Manufacturing Management (300 egz.),
- Materiały Konferencyjne Sympozjum Odlewnictwa II tomy, każdy po 120 egz.,
- 2 monografie współautorskie Ryszarda Branickiego (każda po 150 egz.),

- Applied Mathematics Computer Science, vol. 4 (300 egz.).

NOWY SPOSÓB WYPŁAT

Kierownictwo WSI zamierza wkrótce przedstawić Senatowi propozycję nowego sposobu wypłat wszystkich należności pracowniczych realizowanych dotąd za pośrednictwem kasy uczelni.

Wypłaty te byłyby dokonywane za pośrednictwem osobistych kont oszczędnościowo-rozliczeniowych każdego z pracowników.

Już teraz zachęcamy wszystkich pracowników, aby w I Oddziale Miejskim Banku Państwowego PKO przy ul. Zeromskiego w Zielonj Górze otworzyli rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy. W tym celu należy osobiście zgłosić się pod wskazany adres wraz z dowodem osobistym. Założenie rachunku nie jest związane z żadnymi opłatami.

Na ponad 600 zatrudnionych w WSI pracowników kontami osobistymi dysponuje już 175 osób (wynagrodzenie tych pracowników jest przelewane na osobiste konto bankowe).

Takie rozwiązanie ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa wypłat. Znane są bowiem przypadki napadów i zaboru pieniędzy przeznaczonych na wypłaty podczas konwoju pieniędzy z banku oraz okradania kas w kilku uczelniach w kraju.

WYRÓŻNIENIE PROF. J. KOTOWSKIEGO

Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w kwietniu 1994 r. przyznało prof. dr hab. Jerzemu Kotowskiemu uprawnienia do sporządzania projektów (programów) badań i dokumentacji geologicznych w zakresie ustalania przydatności gruntów dla budownictwa powszechnego, górniczego i wodnego (w pełnym zakresie) oraz do sprawowania nadzoru geologicznego nad robotami związanymi z badaniami prowadzonymi dla sporządzania tych dokumentacji. Nr uprawnień 060317. Jest to bardzo wysokie uprawnienie – dotąd nikt z naszych pracowników takiego uprawnienia nie posiada. *Gratulujemy!*



Pracownikom
życzeń z
Świąt

udanego wypoczynku świątecznego
oraz szczęścia i pomyślności w Nowym Roku

Biblioteka UZ
nr inw.: Cz - 16685



CIII C-3091/III/1994

Rektor