

WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERSKA W ZIELONEJ GÓRZE  
CZYTELNIJA  
**BIULETYN**  
INFORMACYJNY

Nr 1(46) ROK VII

5 lutego 1996 r.

Nakład 170 egz.

## Z OBRAD SENATU

### Senat na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 1996r.

1. JM Rektor prof. M. Miłek otworzył obrady Senatu i omówił program posiedzenia. Po uzupełnieniu o dodatkowy punkt dotyczący spraw kadrowych i przyjęciu porządku obrad, Senat przystąpił do jego realizacji.

2. Profesor Józef Korbicz przedstawił wnioski senackiej Komisji ds. Nauki i Rozwoju Kadr Naukowych o przedłużenie zatrudnienia na stanowiskach profesorów na czas nieokreślony:

- ☆ prof. dr hab. inż. Stanisława Misztala,
- ☆ prof. dr hab. Jerzy Kotowskiego,
- ☆ prof. dr hab. Władysława Sosulskiego,
- ☆ prof. dr hab. inż. Kazimierz Bącala

Prof. Józef Korbicz przytoczył opinie nt. dorobku naukowego poszczególnych pracowników, ich zasług dla dydaktyki i badań naukowych, działalności na rzecz rozwoju uczelni. Zabierający głos w dyskusji członkowie Senatu również pozytywnie wypowiadali się o pracy i dokonaniach każdego z pracowników, podkreślali ich zaangażowanie w uczelnię i bogaty dorobek naukowy.

Senat w głosowaniach nad poszczególnymi wnioskami wypowiedział się jednoznacznie za przedłużeniem zatrudnienia na stanowiskach profesorów nadzwyczajnych na czas nieokreślony wyżej wymienionych pracowników.

3. JM Rektor prof. Marian Miłek przedstawił sprawozdanie z przebiegu Konferencji Rektorów Uczelni Technicznych, która odbyła się w Politechnice Łódzkiej - 19 stycznia 1996 r.

MEN reprezentował wiceminister prof. Zbigniew Olesiński oraz Dyrektorzy Departamentów: Nauki i Szkolnictwa Wyższego dr Józef Lipiech i Nauki, Studiów i Analiz prof. dr hab. Roman Domański.

- Na początku obrad powrócono do dokumentu skierowanego we wrześniu ub. r. do Marszałka Sejmu RP pt. „Szkolnictwo Wyższe i Nauka. Stan - Perspektywy - Zamierzenia”. Dokument ten stanowił podstawę do dyskusji, jaka odbyła się nt. szkolnictwa wyższego w Sejmie

RP. Główne zastrzeżenie dotyczyło braku konsultacji dokumentu z szerokim środowiskiem akademickim, co negatywnie wpłynęło na jego jakość. Brak w nim konkretnych recept - a rozwiązania pilnych problemów przewiduje się w perspektywie czasowej siedmioletniej lub dłuższej. W odpowiedzi przedstawiciele MEN stwierdzili, że w wyniku prac posłów otrzymali ok. 60 uwag, które po uporządkowaniu dają 30 propozycji (czasem sprzecznych). Jednocześnie poinformowali, że rząd RP zobowiązał MEN do przygotowania do 31 marca br. nowych dokumentów - „Strategii Rozwoju Szkolnictwa Wyższego” oraz „Finansowanie Szkolnictwa Wyższego i Nauki”. Drugi z dokumentów, w wersji roboczej, został udostępniony rektorom i na obecnym posiedzeniu Senatu przekazany członkom Senatu.

- Mimo pewnego optymizmu przedstawiciele MEN, rektorzy w dyskusji odnieśli się krytycznie do różnych zagadnień. W kontekście informacji o zaakceptowaniu przez Prezydium Rządu „Ustawy o wyższych szkołach zawodowych” i przekazaniu jej do Sejmu RP, stwierdzili, że powstanie tych szkół w najbliższym czasie, ze względów bazowych, kadrowych i innych - jest nierealne. Liczenie na współfinansowanie lub całkowite finansowanie przez samorządy jest wielką pomyłką. Samorządy przez najbliższe lata będą miały zbyt wiele problemów z przejętymi szkołami podstawowymi i średnimi. Rektorzy sygnalizowali o podejmowanych przez wojewodów lub regiony pracach nad strategią rozwoju szkolnictwa wyższego, głównie „poniżej magisterskiego”, ale z zastrzeżeniem, że na żadne środki regionalne nie można w tym zakresie liczyć. W odpowiedzi na wyjaśnienia przedstawiciele MEN, że pierwsze WSZ powstaną w roku akademickim 1997/98 rektorzy pytali, gdzie popłynie ten rosnący strumień kandydatów na uczelnie w sytuacji, gdy w uczelniach państwowych rezerwy zostały już wyczerpane. Sytuacja w tym zakresie staje się dramatyczna - przy obecnym poziomie edukacji 7 proc. z wykształceniem wyższym i 50 proc. analfabetów funkcjonalnych. Wskazywano na fakt,

że obecna sytuacja polityczna jest wynikiem również nie wykształcenia społeczeństwa - społeczeństwo wykształcone o poziomie zachodnim bardzo szybko doprowadziłoby do rozwiązania obecnej odrażającej sytuacji politycznej (vide uchwały i stanowiska RG, Senatu PW i KRUT).

- Pojawia się konieczność szukania innych możliwości kształcenia - eksternistyczne w miejsce bardzo krytykowanego kształcenia w trybie zaocznym. Stwierdzono, że przy tak znacznym obniżeniu jakości kształcenia i ilości przekazywanej wiedzy dyplom ukończenia studiów w trybie zaocznym będzie równorzędny dyplomowi studium pomaturalnego. Rozszerzenie studiów eksternistycznych musi być powiązane z podwyższeniem poziomu kształcenia. Inną formą kształcenia powinien stać się „Uniwersytet Otwarty” - projekt jego RG SW zaopiniowała w ubiegły czwartek. Stwierdzono jednak, że jest to przedsięwzięcie bardzo kosztowne, czasochłonne, wymagające powszechnego stosowania technik multimedialnych.
- W kolejnym punkcie obrad dyskutowano o sprawach finansowych. Przedstawiono interesujący dokument pt. „Finansowanie szkolnictwa wyższego i nauki”, zawierający trzy możliwe scenariusze rozwoju finansów szkolnictwa wyższego. Przedstawiciele MEN stwierdzili, że w tym roku będzie stosowany ten sam algorytm, z tym że środki na podwyżki płac będą liczone według etatów kalkulacyjnych i będą stanowiły drugi składnik dotacji, poza algorytmami. Ogólnie stwierdzono, że nie będzie to budżet rewelacyjny, raczej przeważały głosy krytyczne, tonujące zadowolenie przedstawicieli MEN, np. wskazywano, że koszty materiałów i energii rosną szybciej niż inflacja, na której wysokość decydująco wpływają ceny żywności. W związku z tym można przyjąć, że realnie na wydatki rzeczowe przypadnie taka sama kwota jak w ubiegłym roku. - tzn. nie będzie żadnego realnego wzrostu dotacji budżetowej na wydatki rzeczowe.
- Konferencja Rektorów ponownie krytycznie oceniła projekt ustawy o utworzeniu agencji techniki i technologii, który mimo wielu krytycznych głosów znajduje się już po pierwszym czytaniu w komisjach sejmowych. Istotną wadą projektu jest pominięcie w nim całkowicie szkolnictwa wyższego skupiającego ok. 80 proc. kadry naukowej. Agencja dublowałaby działające w wielu regionach Centra Innowacji i Technologii.
- Konferencja zapoznała się z oświadczeniem RG oraz uchwałą Senatu P.W. dotyczącą sytuacji politycznej w kraju. Zaniepokojenie obecną sytuacją znalazło wyraz w przyjętym stanowisku KRUT. Wszystkie trzy dokumenty są przedstawione w innym miejscu informatora.
- Wracając ponownie do sprawy dramatycznego obniżenia się poziomu kształcenia, KRUT zaproponowała zorganizowanie w najbliższym czasie spotkania Prorektorów ds. Nauczania i przedyskutowania oraz przyjęcia odpowiednich środków zaradczych.

Następne spotkanie Rektorów odbędzie się w dniach 15-16 czerwca br. w Szczecinie.

#### 4. Ocena nauczycieli akademickich stanowiła kolejny punkt programu Senatu.

JM Rektor zwrócił uwagę na dwa elementy uzasadniające rozpoczęcie działań dotyczących okresowej oceny nauczycieli akademickich. Pewnym elementem jest ustawowe umocowanie oceny nauczycieli akademickich, tzn. do takiej oceny zobowiązuje władze uczelni ustawa. Ocena nauczycieli aka-

demickich nie była w ostatnich latach na naszej uczelni przeprowadzana. Drugim elementem są spodziewane w lipcu br. istotne podwyżki płac nauczycieli akademickich. Poprzednie podwyżki wynosiły ok. 8 - 14 proc. i ze względu na niewielki skok sprzyjały spłasczeniu struktury płac. Obecnie zostaje stworzona - po raz pierwszy - możliwość powiązania realnych podwyżek z wynikami pracy nauczycieli akademickich. Skok podwyżek, średnio o 40 - 50 proc. umożliwi, w przypadkach wyróżniających się pracowników, wzrost płacy nawet o 100 proc., i odwrotnie - w przypadku pracowników, do których są poważne zastrzeżenia - symboliczny wzrost procentowy płacy. Tak szeroką rozpiętość przewidzianych podwyżek należy w sposób przekonywający uzasadnić - takim uzasadnieniem będą wyniki oceny pracowników przeprowadzone przez odpowiednie komisje. W ocenie pracowników obowiązywać będą dwie zasady:

☆ ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicki,

☆ pracownicy o niższych stopniach naukowych są oceniani przez komisję złożoną z pracowników o wyższym statusie.

Dlatego przewiduje się powołanie Uczelnianej Komisji Oceny Nauczycieli Akademickich, w skład której weszłoby 4 profesorów zwyczajnych, po jednym z każdego wydziału oraz prorektorzy. Komisja ta dokonywałaby oceny wszystkich pozostałych profesorów tytularnych oraz doktorów habilitowanych pracujących w uczelni w podstawowym miejscu pracy. Komisja ta byłaby jednocześnie komisją odwoławczą w stosunku do komisji wydziałowych. Do komisji wydziałowych (3-4 osobowych) powołani byłiby profesorowie i doktorzy habilitowani pracujący na wydziale. Komisja ta powinna dokonywać oceny wszystkich asystentów, adiunktów oraz wykładowców pracujących na wydziale w podstawowym wymiarze godzin. W skład komisji wydziałowych wchodziłoby członkowie komisji uczelnianych - co ułatwi jednolitą ocenę asystentów i adiunktów w całej uczelni. Komisje powinny oceniać nauczycieli na podstawie ankiet, które muszą wypełnić wszyscy nauczyciele. Ankiety te powinny być opracowane przez komisję uczelnianą z pewnymi modyfikacjami dla profesorów i dr hab., dla asystentów i adiunktów, oraz dla wykładowców. Ankieta będzie obejmowała trzy obszary tematyczne: badania - dydaktykę - działalność organizacyjną. Pytania powinny być tak zredagowane, aby umożliwiły w sposób wymierny na dokonanie oceny nauczycieli. W tym zakresie można skorzystać z podobnych ankiet z innych uczelni, w których ocenę przeprowadza się np. co dwa lata. Należy dodać, że wypełnienie ankiety nie powinno zająć zbyt wiele czasu, ponieważ wszyscy asystenci i adiunkci corocznie przedstawiają swój dorobek pod kątem realizacji prac doktorskich i habilitacyjnych. Posiadają zatem komplet informacji z zakresu badań naukowych, które należy jedynie uzupełnić o osiągnięcia dydaktyczne oraz ew. inne. Należy się zastanowić, czy w ocenie uwzględniać ocenę bezpośredniego przełożonego (z reguły są to pisemne laurki), czy też oprzeć się na materiale pisanym przedstawionym przez zainteresowanego. Być może udział przełożonego bezpośredniego (kierownika zakładu, dyr. instytutu) ograniczyć jedynie do potwierdzenia prawidłowości wypełnienia ankiety. Z kolei pracownicy będą zainteresowani tym, aby maksymalnie przedstawić swoje osiągnięcia - bo od tego będzie zależała wysokość pensji. Proponuje się, aby ankiety obejmowały dla profesorów i doktorów habilitowanych 5-letni okres działalności, dla pozostałych 3-letni.

Sprawa oceny nauczycieli akademickich w powiązaniu ze znaczącymi podwyżkami jest sprawą bardzo ważną, dlatego

odbywać się będzie pod bezpośrednią kontrolą władz rektorskich. Komisje zostaną powołane w trybie zarządzenia Rektora, przy czym członkowie wydziałowych komisji w konsultacji z Dziekanem. Przedstawiciel władz rektorskich będzie uczestniczył w pracach dziekanów, związanych z korelowaniem wyników oceny z wysokością podwyżek. W tym przypadku obecny powinien być przewodniczący komisji wydziałowej. Udział dziekanów będzie sprowadzał się do konsultacji w zakresie składu komisji i do przeprowadzenia, w towarzystwie przewodniczącego komisji wydziałowej i przedstawiciela władz rektorskich akcji podwyżek, skorelowanych z wynikami oceny. Oderwanie sposobu oceny od struktury uczelni ma służyć większemu obiektywizmowi, co w efekcie powinno pozwolić na lepsze uzasadnienie podwyżek.

Komisja uczelniana powinna być powołana możliwie szybko i w ciągu 2-3 tygodni jej członkowie powinni opracować ankiety. W międzyczasie należy powołać komisje wydziałowe. Ten okres przygotowawczy powinien zakończyć się do końca lutego. W marcu nauczyciele wypełniliby ankiety, które w kwietniu byłyby ocenione przez komisje. W maju akcja oceny nauczycieli akademickich powinna zostać zakończona. W czerwcu znane już będą konkretne kwoty wzrostu limitów wynagrodzeń i będzie możliwe przeprowadzenie podwyżek, opartych na wymiernej ocenie pracowników.

W dyskusji podkreślono związek między oceną pracy nauczyciela akademickiego a płacą za tę pracę. Członkowie Senatu zwracali uwagę, że podwyżki budzą zawsze bardzo dużo kontrowersji i wywołują gorącą dyskusję.

Jednocześnie w dyskusji stwierdzono, że ankiet nie należy się obawiać, a ocena pracowników dydaktycznych jest bezwzględnie potrzebna i konieczna.

JM Rektor powiedział, że nie widzi powodu dla którego asystentów i adiunktów nie powinni oceniać profesorowie. Ponadto jeszcze raz podkreślił zalety komisji uczelnianej, zauważył, że specyfika każdego z wydziałów zostanie uwzględniona w ocenie. W komisji ma pracować czterech profesorów zwyczajnych, po jednym z każdego wydziału. JM Rektor przekonywał też, że głosy mówiące o trudności sformułowania ankiety są mocno przesadzone - takie oceny inne uczelnie przeprowadzają co 2 lata - można skorzystać z opracowanych już wzorów.

JM Rektor zamykając dyskusję, zwrócił się do Senatu z następującymi pytaniami dotyczącymi oceny nauczycieli akademickich: Czy Senat akceptuje struktury uczelnianej komisji i komisji wydziałowych? Czy Senat jest za tym, aby na następnym posiedzeniu przedstawić ankietę i poddać ją dyskusji? Czy na końcu procedury dziekani wspólnie z przedstawicielami Komisji, przy współudziale władz rektorskich mają skorelować ocenę z przewidywaną podwyżką?

Senat zaakceptował propozycje JM Rektora.

**5** Prorektor ds. Nauczania prof. Jerzy Bolikowski omówił problem limitów na studiach zaocznych. Prorektor stwierdził, że należy ograniczyć liczbę miejsc na studiach zaocznych zawodowych na kierunkach: zarządzanie i marketing na Wydziale Podstawowych Problemów Techniki oraz informatyka na Wydziale Elektrycznym.

Ostatecznie Senat zdecydował o następujących limitach na studiach zaocznych:

- budownictwo - 120,
- inżynieria środowiska - 90
- informatyka - 180,
- elektrotechnika - I rek. - 60, II rek. - 60, mgr II st. - 40,
- mechanika i budowa maszyn - 180,
- matematyka - 90, mgr II st. - 60,
- zarządzanie i marketing mgr - 120, zaw. - 120,
- zarządzanie i marketing w kulturze - 30.

Ogółem limit na studia zaoczne został określony na 1150 miejsc.

**6.** JM Rektor prof. M. Miłek przedstawił dalsze działania w zakresie zmiany statusu uczelni. Stwierdził, że luty będzie miesiącem decydującym, jeżeli chodzi o decyzję w sprawie przekształcenia Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze w Politechnikę. Senat Politechniki Warszawskiej pozytywną opinię Komisji ds. Organizacji Uczelni w tej sprawie podtrzymał. Wkrótce Politechnika Śląska oraz Politechnika Wrocławska mają wypowiedzieć się w tej kwestii.

**7.** Prorektor ds. Nauki prof. Stanisław Misztal przedstawił Senatowi sprawy związane z administrowaniem Uczelni. Stwierdził, że duży problem stanowią włamania do Uczelni. W 1994 roku skradziono sprzęt (głównie komputery) wartości 130 mln st. złotych, natomiast w 1995 już za 245 mln. Jednak budynki i sale są coraz lepiej chronione, obecnie w budynki dydaktycznym jest zakładana sygnalizacja antywłamaniowa.

Następnie Prorektor poinformował, że są przeprowadzane odbiory prac statutowych i własnych, w których powinni uczestniczyć dziekani. Ponadto Prorektor powiedział, że istnieje możliwość finansowania badań statutowych. Do czasu ustalenia na 1996 r. dotacji na działalność statutową można wykorzystywać do 15 proc. przyznanego wstępnie limitu rocznego, tj. 4.900 zł.

W skład komisji ds. prac badawczych wchodzi: prof. dr hab. inż. Ferdynand Romankiewicz - przewodniczący, dr inż. Grzegorz Cyrok - członek, prof. dr hab. inż. Andrzej Jędrzak - członek, prof. dr hab. Longin Rybiński - członek, dr inż. Ryszard Rybski - członek.

Zadaniem tejże komisji jest opiniowanie całokształtu spraw związanych z działalnością badawczą Uczelni. Natomiast Dział ds. Nauki sprawuje obsługę organizacyjno - sekretarską.

## OŚWIADCZENIE KONFERENCJI REKTORÓW UCZELNI TECHNICZNYCH z dnia 19 stycznia 1996 r. W SPRAWIE NEGATYWNYCH ZJAWISK W ŻYCIU PUBLICZNYM POLSKI

Rektorzy Uczelni Technicznych uznając za podstawową misję szkół wyższych poznawanie, głoszenie i obronę prawdy, z najwyż-

szym niepokojem obserwują narastanie negatywnych zjawisk w życiu publicznym Polski.

Rektorzy wyrażają obawę, że rozwój wydarzeń może doprowadzić do kryzysu podważającego podstawowe wartości, od których zależy ciągłość trwania Narodu i Państwa.

Rektorzy apelują do społeczeństwa a zwłaszcza do młodzieży i środowisk akademickich, o przeciwstawianie się biernej akceptacji zła, która w konsekwencji jest równoznaczna z przyzwoleniem i uznaniem go za rzecz normalną.

**za Konferencję Rektorów  
Prof. Edmund Wittbrodt – Przewodniczący**

**UCHWAŁA NR 136/ XLII/96  
SENATU POLITECHNIKI WARSZAWSKIEJ  
z dnia 17 stycznia 1996 r.  
W SPRAWIE NEGATYWNYCH  
ZJAWISK W ŻYCIU PUBLICZNYM**

Senat Politechniki Warszawskiej, jako reprezentant liczącej 25 tysięcy osób społeczności akademickiej, w poczuciu odpowiedzialności za dobro kraju, zwłaszcza zaś za kształtowanie postaw obywatelskich studentów uważa za swój obowiązek zajęcie stanowiska wobec narastania negatywnych zjawisk w polskim życiu publicznym.

Wydarzenia polityczne ostatniego okresu, w tym poważne zarzuty wobec postępowania osób zajmujących najwyższe stanowiska w państwie - brak uczciwości, posługiwanie się kłamstwem, relatywizacja prawa, lekceważenie uznanych w społeczeństwach demokratycznych zasad i form zachowania publicznego - zagrażają kształtowaniu się w Polsce systemu demokratycznego, a nawet bezpieczeństwu państwa. Rosnący zakres przyzwolenia społecznego dla tego rodzaju działań, a także próby dyskredytowania osób i instytucji ujawniających niewygodne fakty, budzą najwyższe zaniepokojenie.

W życiu każdej społeczności pojawiają się problemy trudne, czasem wręcz dramatyczne. Nawet działając w najlepszej wierze popełnia się błędy; wielka jednak i złowroga jest różnica między błędem a świadomym fałszem. Unikanie klarownych rozwiązań, przemilczanie a tym bardziej tuszowanie spraw trudnych i niewygodnych powoduje zacieranie kryteriów ocen, różnicy między dobrem a złem, utrwalając i potęgując zjawiska negatywne. Procedury demokratyczne pozbawione treści, jaką jest wola realizacji dobra wspólnego, stają się tragiczną karykaturą demokratycznego państwa prawa.

Senat Politechniki Warszawskiej wyraża przekonanie, że ta negatywna ocena przejawów życia politycznego nie usprawiedliwia uchylania się od roztropnego udziału w życiu publicznym. Konieczne i pilne jest zbudowanie w naszym kraju społeczeństwa obywatelskiego z wyraźnymi strukturami politycznymi. To od nas wszystkich zależy jaka będzie Polska, jakie będą w niej obowiązywały prawa i obyczaje polityczne, komu powierzać będziemy sprawowanie władzy, czy i jak szybko wypracujemy sobie pozycję szanowanego partnera rozwiniętych społeczeństw.

Przyszłość kraju w ogromnej mierze zależy od postaw i świadomości młodego pokolenia. Wyrażamy uznanie tym, którzy w coraz większej liczbie - często kosztem dużych wyrzeczeń - podejmują studia, słusznie upatrując w wykształceniu dobrą podstawę do sprostania odpowiedzialności za siebie, rodzinę i społeczeństwo.

Zwracamy się do młodzieży, do inteligencji, do wszystkich współobywateli o aktywność obywatelską, o podejmowanie wszelkich działań służących prawidłowemu rozwojowi demokracji i umocnieniu polskiej państwowości.

*Rektor*

*prof. dr hab. Marek Dietrich*

**OŚWIADCZENIE  
RADY GŁÓWNEJ SZKOLNICTWA  
WYŻSZEGO  
z dnia 18 stycznia 1996 r.**

Wiele ostatnich wydarzeń w życiu publicznym w Polsce zatrza-za. Rada Główna Szkolnictwa Wyższego reprezentująca polskie środowisko akademickie, w przekonaniu o współodpowiedzialności tego środowiska za dobro kraju, a w szczególności za kształtowanie postaw moralnych i obywatelskich studentów, uważa za swój obowiązek zajęcie stanowiska wobec tych wydarzeń.

Posługiwanie się kłamstwem, lekceważenie powszechnie uznanych za oczywiste norm postępowania w działalności społecznej, politycznej i gospodarczej oraz przerażający się coraz częściej w społeczne przyzwolenie brak zdecydowanego potępienia takich zjawisk, kierowanie się interesem grupowym lub osobistym bardziej niż dobrem ogólnym, tuszowanie i przewlekanie spraw wymagających bezzwłocznego wyjaśnienia oraz próby dyskredytowania osób i instytucji ujawniających niewygodne fakty, stwarzają realne zagrożenie nie tylko dla demokratycznych struktur Państwa, ale także dla postaw obywatelskich obecnych i przyszłych pokoleń.

Przypomnieć należy, że to co leżało u podstaw głębokich przemian na przełomie lat osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych dotyczyło nie tylko ustroju politycznego i ekonomicznego, ale i moralności w życiu publicznym. Oznaczać miało w szczególności wyeliminowanie fałszu i zakłamania z życia społecznego i polityki. Nie można dopuścić do ich powrotu.

Społeczeństwo powinno oczekiwać i wymagać od wszystkich sprawujących i ubiegających się o funkcje publiczne, przedkładania dobra ogólnego, dobra Państwa, ponad wszelkie interesy grupowe lub osobiste.

Uczelnie muszą nie tylko przeciwstawiać się negatywnym zjawiskom w życiu publicznym, ale także przeciwdziałać bierności i ucieczce od udziału w tym życiu członków społeczności akademickiej. Muszą kształtować umysły i charaktery młodzieży studenckiej, zgodnie ze swoim powołaniem, którym jest poznawanie i przekazywanie oraz ochrona prawdy.

*Przewodniczący Rady Głównej  
Jerzy Osowski*

**SEMINARIUM NAUKOWE**

**Wydział Budownictwa i Inżynierii Sanitarnej**

**WYKŁAD PROFESORA BRANDENBURSKIEGO  
UNIwersytetu Technicznego w Cottbus**

W dniu 10 stycznia 1996 r. odbył się dwugodzinny wykład połączony z seminarium naukowym nt. „Kontrola budowli wieżowych metodami dynamicznymi” dla studentów i pracowników naukowych.

Wykład poprowadził prof. dr hab. inż. G. Schroth z Brandenburgskiego Uniwersytetu Technicznego w Cottbus.

Słowo wstępne przed wykładem i podsumowanie dotychczasowej współpracy z BTU w Cottbus wygłosił Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. inż. Stanisław Misztal. Przewodniczył spotkaniu doc. dr inż. Leszek Szeloch.

Wykład został wygłoszony w języku niemieckim - tłumaczyła dr inż. Halina Myszkowska.

Wykład wzbudził duże zainteresowanie. Obecnych na seminarium było 54 studentów i pracowników Uczelni. Po wykładzie nastąpiła ożywiona dyskusja.

## KURS SZKOLENIOWY „NUCLEAR ELECTRONICS” WYKAZ KONFERENCJI NAUKOWYCH (EFN) SZKOLENIE METODYCZNE

☐ Ministerstwo Edukacji Narodowej - Departament Nauki, Studiów i Analiz przekazało do wykorzystania:

1. Materiały dotyczące kursu szkoleniowego na temat: „Nuclear Electronics” organizowanego przez Międzynarodową Agencję Energii Atomowej w Lublanie w dniach 24.06.-20.09.1996 r.  
Jednocześnie informujemy, iż dokumenty kandydatów należy przysłać w 3 egzemplarzach na adres:  
Ministerstwo Edukacji Narodowej  
Departament Wymiany Międzynarodowej  
Al. Szucha 25  
00-918 Warszawa

2. Wykaz konferencji naukowych organizowanych przez Europejską Fundację Nauki w 1996 r.

Wgląd do w/w materiałów oraz bliższe informacje dotyczące kursu szkoleniowego w Dziale ds. Nauki.

☐ Firma InfoViDE zajmująca się wspomaganie tworzenia systemów informatycznych przysłała do uczelni ofertę na szkolenie metodyczne i narzędziowe.

Komplet informacji na temat tej firmy, jej partnerów zagranicznych, terminy i formy szkoleń oraz cennik znajdują się w Dziale ds. Nauki.

## UCHWAŁY KOMITETU BADAŃ NAUKOWYCH

Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazało do wykorzystania następujące uchwały:

1. Uchwałę Nr 30/95 Komitetu Badań Naukowych z dnia 13 grudnia 1995 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na zakup licencji krajowych na oprogramowanie komputerowe, dofinansowywany w ramach środków przeznaczonych na działalność ogólnotechniczną i wspomagającą badania.
2. Uchwałę Nr 31/95 Komitetu Badań Naukowych z dnia 13 grudnia 1995 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na rozbudowę i udostępnianie baz danych o charakterze regionalnym lub ogólnokrajowym w sieciach komputerowych, dofinansowanych w ramach środków przeznaczonych na działalność ogólnotechniczną wspomagającą badania.

Bliższych informacji udziela mgr inż. Waldemar Woźniak - Ośrodek Informatyczny.

## INFORMACJA DZIAŁU NAUKI

Komisja Do Spraw Nagród Prezesa Rady Ministrów przesała nowe zarządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie ustanowienia nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz działalność naukową.

Nowe Zarządzenie zostało opublikowane w Monitorze Polskim, nr 5 poz. 43. Ważniejsze zmiany dotyczą:

- ☆ zastąpienia dotychczasowych 5 nagród za „całokształt działalności naukowej lub jednorazowe szczególne osiągnięcia naukowe”, przez 5 nagród za „wybitny dorobek naukowy” oraz również 5 za „wybitne osiągnięcie naukowe”,
- ☆ kwotowego ustalenia wysokości nagród za 1996 rok oraz wprowadzenia zasady waloryzacji na lata następne,
- ☆ ujednolicenia terminu składania wniosków o nagrody we wszystkich kategoriach.

Pełny tekst Zarządzenia Nr 1 Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 1996 r. do wglądu w Dziale ds. Nauki.

## REGULAMIN PRZYZNAWANIA STYPENDIUM SAMORZĄDOWEGO I STYPENDIUM SPORTOWEGO

Zarządzeniem Nr 19 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze z dnia 11 grudnia 1995 r. został wprowadzony w życie regulamin przyznawania stypendium samorządowego i stypendium sportowego dla studentów studiów dziennych. Regulamin ten określa wysokość stypendium oraz zasady i tryb ich przyznawania.

## WYSOKOŚĆ OPŁAT ZA STUDIA ZAOCZNE

Wysokość opłat za studia zaoczne w semestrze letnim w roku akademickim 1995/96 oraz semestrze zimowym w roku akademickim 1996/97 i za pierwszy semestr Studium Pedagogicznego, są następujące:

- ☐ opłaty za studia zaoczne w semestrze letnim w roku akademickim 1995/96:
  - dla kierunku matematyka - 500 zł.
  - dla pozostałych kierunków - 680 zł.
- ☐ opłaty za studia zaoczne w semestrze zimowym w roku akademickim 1996/97:
  - dla kierunku matematyka - 550 zł.
  - dla pozostałych kierunków - 750 zł.

Studenci - słuchacze studium Pedagogicznego wnoszą opłaty za I semestr w wysokości 50 zł. Z opłaty tej zwolnieni są studenci, którym powierzono obowiązki asystenta - stażysty.

## ZASADY REKRUTACJI NA STUDIA w roku akademickim 1996/97

### I. Studia dzienne

1. W roku akademickim 1996/97 kandydaci będą przyjmowani na następujące kierunki studiów:

| Kierunek    | Rodzaj studiów                                  | Czas trwania studiów |
|-------------|-------------------------------------------------|----------------------|
| budownictwo | dwustopniowe szeregowe zawodowe<br>magisterskie | 3,5 roku<br>1,5 roku |
| informatyka | zawodowe                                        | 3,5 roku             |

| Kierunek                  | Rodzaj studiów | Czas trwania studiów |
|---------------------------|----------------|----------------------|
| inżynieria środowiska     | zawodowe       | 3,5 roku             |
| elektrotechnika           | magisterskie   | 5 lat                |
| matematyka                | magisterskie   | 5 lat                |
|                           | zawodowe       | 3 lata               |
| mechanika i budowa maszyn | magisterskie   | 5 lat                |
| zarządzanie i marketing   | magisterskie   | 5 lat                |
|                           | zawodowe       | 3 lata               |

## 2. Szczegółowe zasady rekrutacji na poszczególne kierunki studiów:

- a. Na kierunkach: **budownictwo, elektrotechnika, informatyka, inżynieria środowiska oraz mechanika i budowa maszyn** - kwalifikacja kandydatów odbywać się będzie na podstawie egzaminu pisemnego i ocen na świadectwie dojrzałości.

Kandydatów obowiązuje egzamin pisemny z matematyki i fizyki, za który mogą uzyskać maksymalnie 40 punktów (**po 20 punktów z każdego przedmiotu**). Do dalszego postępowania zostaną zakwalifikowani kandydaci, którzy z egzaminu uzyskają co najmniej 10 punktów.

Przy kwalifikacji brane będą pod uwagę oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki i fizyki z zastosowaniem następującej punktacji za każdy przedmiot:

| Ocena        | Liczba punktów<br>w skali sześciostopniowej | Liczba punktów<br>w skali czterostopniowej |
|--------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| celujący     | 20                                          | -                                          |
| bardzo dobry | 15                                          | 20                                         |
| dobry        | 10                                          | 13                                         |
| dostateczny  | 5                                           | 5                                          |
| mierny       | 0                                           | -                                          |

W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości z przedmiotu będzie więcej niż jedna ocena (*końcowa i z egzaminu dojrzałości*) - **do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą**.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci w ramach limitu miejsc z największą liczbą uzyskanych punktów z egzaminu i za oceny na świadectwie dojrzałości. W przypadku jednakowej liczby punktów o przyjęciu decyduje liczba punktów uzyskanych na egzaminie.

- b. Na kierunku **matematyka** (studia magisterskie i zawodowe) kwalifikacja kandydatów odbywać się będzie na podstawie egzaminu pisemnego oraz ocen na świadectwie dojrzałości.

Kandydatów obowiązuje egzamin z matematyki, za który mogą uzyskać maksymalnie 64 punkty.

Do dalszego postępowania zostanie zakwalifikowany kandydat, który z egzaminu uzyska co najmniej 16 punktów.

Przy kwalifikacji brane będą pod uwagę oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki, fizyki i języka obcego przy zastosowaniu następującej punktacji za każdy przedmiot:

| Ocena        | Liczba punktów<br>w skali sześciostopniowej | Liczba punktów<br>w skali czterostopniowej |
|--------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| celujący     | 12                                          | -                                          |
| bardzo dobry | 9                                           | 12                                         |
| dobry        | 6                                           | 7                                          |
| dostateczny  | 3                                           | 3                                          |
| mierny       | 0                                           | -                                          |

W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości z przedmiotu będzie więcej niż jedna ocena (*końcowa i z egzaminu dojrzałości*) do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości są oceny z dwóch języków obcych do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, w ramach limitu miejsc, z największą liczbą uzyskanych punktów za egzamin i oceny na świadectwie dojrzałości.

W przypadku jednakowej liczby punktów o przyjęciu decyduje liczba punktów uzyskanych na egzaminie.

- c. Na kierunku **zarządzanie i marketing** (studia magisterskie) kwalifikacja odbywać się będzie na podstawie egzaminu pisemnego i testu oraz ocen na świadectwie dojrzałości.

Kandydata obowiązuje egzamin pisemny z matematyki i języka obcego oraz test do wyboru z historii najnowszej lub geografii gospodarczej.

Za egzamin i test kandydat może uzyskać maksymalnie 60 punktów.

Do dalszego postępowania zostaną zakwalifikowani kandydaci, którzy z egzaminu i testu uzyskają co najmniej 11 punktów.

Przy kwalifikacji brane będą pod uwagę oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki, języka polskiego, języka obcego i historii lub geografii przy zastosowaniu punktacji za oceny z każdego przedmiotu:

| Ocena        | Liczba punktów<br>w skali sześciostopniowej | Liczba punktów<br>w skali czterostopniowej |
|--------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| celujący     | 10                                          | -                                          |
| bardzo dobry | 7                                           | 10                                         |
| dobry        | 5                                           | 6                                          |
| dostateczny  | 2                                           | 2                                          |
| mierny       | 0                                           | -                                          |

Za oceny na świadectwie dojrzałości kandydat może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości z przedmiotu będzie więcej niż jedna ocena (*końcowa i z egzaminu dojrzałości*) do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

Jeśli oceny z historii i geografii są różne, przyjmuje się do kwalifikacji ocenę wyższą.

W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości są oceny z dwóch języków obcych do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

Na studia zostaną przyjęci w ramach limitu kandydaci, którzy uzyskają łącznie za egzamin, test i oceny na świadectwie dojrzałości największą liczbę punktów.

W przypadku jednakowej liczby punktów o przyjęciu decyduje liczba punktów uzyskanych z egzaminu i testu.

- d. Na kierunku **zarządzanie i marketing** (studia zawodowe) kwalifikacja odbywać się będzie na podstawie ocen na świadectwie dojrzałości oraz rozmowy kwalifikacyjnej.

Przy kwalifikacji będą uwzględniane oceny na świadectwie dojrzałości z matematyki, języka polskiego, języka obcego, historii lub geografii przy zastosowaniu punktacji za oceny z każdego przedmiotu:

| Ocena        | Liczba punktów<br>w skali sześciostopniowej | Liczba punktów<br>w skali czterostopniowej |
|--------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|
| celujący     | 10                                          | -                                          |
| bardzo dobry | 7                                           | 10                                         |
| dobry        | 5                                           | 6                                          |
| dostateczny  | 2                                           | 2                                          |
| mierny       | 0                                           | -                                          |

Za oceny na świadectwie dojrzałości kandydat może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości z przedmiotu będzie więcej niż jedna ocena (końcowa i z egzaminu dojrzałości) do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

W przypadku, kiedy na świadectwie dojrzałości są oceny z dwóch języków obcych do kwalifikacji przyjmuje się ocenę wyższą.

Jeżeli oceny z historii i geografii są różne, przyjmuje się do kwalifikacji ocenę wyższą.

Kandydatów obowiązuje rozmowa kwalifikacyjna w wyniku, której mogą uzyskać do 15 punktów.

Na studia zostaną przyjęci, w ramach limitu miejsc, kandydaci, którzy w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskają łącznie największą liczbę punktów.

**3.** Jeżeli kandydat nie zostanie przyjęty naabrany kierunek studiów ze względu na brak miejsc, może ubiegać się o przyjęcie na inny kierunek, na którym pozostały wolne miejsca.

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na inny kierunek studiów jest uzyskanie na egzaminie z matematyki i fizyki (*lub tylko z matematyki na kierunku, który nie przeprowadza egzaminu z fizyki*) minimalnej liczby punktów wystarczającej do zakwalifikowania na dany kierunek.

**4.** Wymagane dokumenty od kandydata:

- wypełniony formularz podania,
- świadectwo dojrzałości w oryginale,
- orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do studiów na obranym kierunku,
- cztery fotografie o wymiarze 37 x 57 mm bez nakrycia głowy na jasnym tle,
- dowód wniesionej opłaty (zgodnie z art. 141, ust. 6 ustawy z dnia 12 września 1990r. o szkolnictwie wyższym).

Jeśli kandydat ukończył szkołę średnią dającą uprawnienia matury międzynarodowej (IB) lub szkołę średnią za granicą i nie może załączyć do dokumentów świadectwa dojrzałości (lub dokumentu równorzędnego) w ustalonym terminie ze względu na późniejszy termin wydania tego dokumentu przez szkołę, może być dopuszczony warunkowo do egzaminu i dalszego postępowania kwalifikacyjnego na podstawie zaświadczenia o ukończeniu szkoły średniej. Ostateczna decyzja o przyjęciu zostanie podjęta po złożeniu oryginału świadectwa.

**5.** Termin składania dokumentów upływa z dniem **17 czerwca 1996 r.** W przypadku wysłania dokumentów pocztą, decyduje data stempla pocztowego.

**6.** Egzaminy zostaną przeprowadzone w następujących terminach:

- ☐ kierunki: budownictwo, informatyka, inżynieria środowiska, elektrotechnika oraz mechanika i budowa maszyn - **1 lipca 1996r.**
- ☐ kierunki: matematyka oraz zarządzanie i marketing - **2 lipca 1996r.**

**7.** Ogłoszenie listy kandydatów przyjętych - **9 lipca 1996r.**

**8.** W przypadku nie wypełnienia limitu przyjęć na I rok studiów dziennych odbędzie się druga rekrutacja na te kierunki, na które limity nie zostaną wypełnione.

**9.** Termin składania dokumentów drugiej rekrutacji - **30 sierpnia 1996r.**

**10.** Egzaminy drugiej rekrutacji zostaną przeprowadzone w następujących terminach:

- ☐ kierunki: budownictwo, informatyka, inżynieria środowiska, elektrotechnika oraz mechanika i budowa maszyn - **9 września 1996r.**
- ☐ kierunki: matematyka oraz zarządzanie i marketing - **10 września 1996r.**

**11.** Ogłoszenie listy kandydatów przyjętych z drugiej rekrutacji - **17 września 1996r.**

## II. Studia zaoczne

**1.** W roku akademickim 1996/97 kandydaci będą przyjmowani na następujące kierunki studiów w ramach podanych niżej limitów przyjęć:

| Kierunek                  | Rodzaj studiów                 | Czas trwania studiów | Limit miejsc |
|---------------------------|--------------------------------|----------------------|--------------|
| budownictwo               | zawodowe                       | 4,5 roku             | 120          |
| informatyka               | zawodowe                       | 3,5 roku             | 180          |
| inżynieria środowiska     | zawodowe                       | 4,5 roku             | 90           |
| elektrotechnika           | zawodowe<br>mgr II stopnia     | 3,5 roku<br>2 lata   | 120<br>40    |
| matematyka                | magisterskie<br>mgr II stopnia | 5 lat<br>2,5 roku    | 90<br>60     |
| mechanika i budowa maszyn | zawodowe                       | 4,5 roku             | 180          |
| zarządzanie i marketing   | magisterskie<br>zawodowe       | 5 lat<br>3,5 roku    | 120<br>150   |
| Razem:                    |                                |                      | 1 150        |

**2.** Studia zaoczne są odpłatne. Warunkiem przyjęcia jest złożenie dokumentów i wniesienie opłaty za pierwszy semestr. O przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń.

**3.** Wymagane dokumenty:

- ☆ wypełniony formularz podania,
- ☆ świadectwo dojrzałości w oryginale,
- ☆ odpis dyplomu ukończenia studiów zawodowych (kandydaci na studia magisterskie II stopnia),
- ☆ orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do studiów na obranym kierunku,
- ☆ trzy fotografie o wymiarze 37 x 52 mm bez nakrycia głowy na jasnym tle.

**4.** Termin składania dokumentów:

- a) do 15 lutego 1996r. na kierunki:
  - elektrotechnika - studia zawodowe - 60 miejsc,
  - matematyka - studia mgr II stopnia.
- b) od 15 marca do 28 sierpnia 1995r. na kierunki:
  - budownictwo
  - informatyka
  - inżynieria środowiska
  - elektrotechnika - studia zawodowe na 60 miejsc
  - elektrotechnika - studia mgr II stopnia

- matematyka - studia magisterskie
- mechanika i budowa maszyn
- zarządzanie i marketing.

## DIARIUSZ PRAWNICZY

### MONITOR POLSKI

- W numerze 25 z dnia 3 listopada 1995 r. opublikowane zostało zarządzenie Ministra Edukacji Naukowej określające specjalności, w których na stanowisku profesora nadzwyczajnego można zatrudnić osobę nie posiadającą tytułu naukowego, lub stopnia naukowego doktora habilitowanego (m.in. projektowanie architektoniczne).
- W numerze 64 z dnia 14 grudnia 1995 r. ukazało się zarządzenie Ministra Edukacji Naukowej zmieniające zarządzenie z 3 października 1991 r. w sprawie form i warunków podejmowania i odbywania studiów przez osoby nie będące obywatelami polskimi, uczestniczenia tych osób w badaniach naukowych i szkoleniach oraz zasad odpłatności za studia i szkolenia. Informacje dotyczące wysokości stypendiów dla cudzoziemców, którzy podjęli naukę po 28 grudnia 1995 r. można uzyskać w Dziale ds. Nauczania.
- W tym samym numerze Monitora Polskiego opublikowane zostało zarządzenie ministra Edukacji Narodowej zmieniające zarządzenie z 3 października 1991 r. w sprawie warunków kierowania osób za granicę w celach naukowych, dydaktycznych, i szkoleniowych oraz szczegółowych uprawnień tych osób.
- W numerze 5 poz. 43 opublikowane zostało zarządzenie nr 1 Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 1996 r. w sprawie ustanowienia nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz działalność naukową.

## NOWE ZARZĄDZENIA REKTORA

- Zarządzenie Nr 19 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze z dnia 11 grudnia 1995 r., w sprawie wprowadzenia regulaminu przyznawania stypendium samorządowego i stypendium sportowego.
- Zarządzenie Nr 20 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze z dnia 13 grudnia 1995 r., w sprawie prowadzenia Akademickiego Radia Index.
- Zarządzenie Nr 1 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze z dnia 23 stycznia 1996 r., w sprawie zmiany zasad i sposobu wypłat wynagrodzeń i stypendiów.
- Zarządzenie Nr 2 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze z dnia 31 stycznia 1996 r., w sprawie powołania uczelnianej i wydziałowych komisji ds. oceny nauczycieli akademickich.

## CO PISZĄ O NAS?

### JM REKTOR PROF. M. MIŁEK LUBUSZANINEM ROKU 1995

Ogłoszony przez redakcję „Gazety Lubuskiej” konkurs-plebiscyt o tytuł Lubuszanina Roku został rozstrzygnięty. Najpierw czytelnicy zgłosili kandydatów, następnie kapituła - którą tworzą laureaci Lubuskiej Łoży Liderów i członkowie Kolegium „Gazety Lubuskiej” - zdecydowała, kto zasługuje na to najwyższe w regionie wyróżnienie.

W tajnym głosowaniu Kapituła tytuł Lubuszanina Roku 1995 przyznała prof. dr hab. inż. Marianowi Miłkowi - rektorowi Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze, współtwórcy lubuskiego środowiska naukowego i badawczego, mecenasowi kultury i sztuki, konsekwentnie rozbudowującego Uczelnię i konsekwentnie zabiegającego o przekształcenie WSI w Politechnikę Zielonogórską.

Prof. Marian Miłek otrzymał również tytuł pierwszego rzeczywistego członka Lubuskiej Łoży Liderów '95.

(„Gazeta Lubuska” - Magazyn nr 302, z dnia 29 grudnia 1995 r.)

## ROZMOWA Z LAUREATEM

W „Gazecie Lubuskiej” - Magazyn nr 23 z dnia 27-28 stycznia 1996 r. ukazała się - Rozmowa z prof. Marianem Miłkiem, rektorem Wyższej Szkoły Inżynierskiej w Zielonej Górze, laureatem Lubuskiej Łoży Liderów - pt. „Na schodach do Politechniki” przeprowadzona przez red. Leszka Kalinowskiego.

W dość obszernej i ciekawej wypowiedzi JM Rektor przedstawił dokonania dynamizujące rozwój Uczelni oraz wszystkie działania w zakresie zmiany jej statusu i zbliżenia do politechniki.

## KOMUNIKAT PKZP

Zarząd Pracowniczej Kasy Zapomogowo Pożyczkowej informuje, że z dniem 1 marca 1996 r. postanawia podnieść maksymalną wysokość udzielanych pożyczek ratalnych do kwoty 1.500 zł. Miesięczna stawka wkładów członkowskich pozostaje bez zmian i wynosi 10 zł.

Równocześnie zawiadamiamy, iż od dnia 1 stycznia 1996 r. nową księgową Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej została p. Teresa Skwaryło.

W związku z powyższym, wszystkie sprawy związane z członkostwem w PKZP należy zgłaszać w pok. 117 w Dziale ds. Księgowości.

## W GÓRY!

W dniach 15 - 18.02, 29.02 - 3.03, 14 - 17.03 br. organizowane są wyjazdy rekreacyjne w góry. Zakwaterowanie w DW FWP w Szklarskiej Porębie. Odpłatność za jedną osobę wynosi 30 zł.

Zgłoszenia przyjmuje dział socjalny, pok. 101, tel.374.

Biblioteka UZ  
nr inw.: Cz - 16687



CIII C-3091/III/1996