

НАТАЛІЯ ШЕВЧЕНКО (NATALIA SZEWCZENKO)
Запорізький національний університет, Україна

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИЙ ЭТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Современная общественно-политическая и экономическая ситуация в Украине в настоящее время являются таковыми, что интересы национальной безопасности, социального и культурного благополучия настоятельно требуют обращения к проблеме нравственного возрождения личности, развитию ее этического сознания.

В контексте развития современной науки изучение этического сознания личности приобретает особую актуальность, ведь именно оно предопределяет характер этических отношений человека, его нравственную позицию, поступки и поведение в целом. Без сформированности отношения к понятиям добро и зло, долг, совесть, справедливость, честь и достоинство, свобода и ответственность, счастье и смысл жизни, а также представлений о нравственном идеале невозможны ни взаимодействие с миром, ни развитие личности.

Несмотря на представленность достаточно широкого спектра исследований отдельных аспектов этического сознания личности, в научных работах почти не уделяется внимание специфике его функционирования, а представленные в научной литературе модели этического сознания отличаются по структуре и содержательному наполнению. Прояснение этих вопросов выступает необходимым условием создания целостной модели этического сознания личности и разработки психологических методов ее развития.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Философские и психологические взгляды на «этику» и «мораль» в историческом развитии науки демонстрируют немалый опыт осмысления этих категорий и дают широкий охват всего этико-морального пространства, демонстрируя разные грани и возможности для практического исследования. Исторически разграничения понятий этики и морали связано с различием, с одной стороны, дисциплинарно оформленных жизненных учений (этика), а с другой – совокупности особых регулятивных норм и принципов, составляющих содержание этических учений, сложившихся и функционирующих в реальных социумах (мораль) (Максимов, 2003). Философские подходы позволяют охватить всю многогранность понятий этики и морали, а психологические – приложить эти общие взгляды к конкретному, индивидуальному онтогенезу.

Философско-психологический анализ категорий этики и морали позволяет условно отнести их к сферам индивидуального и общественного. Так, мораль оказывается общественным историческим феноменом, сущность которого заключается в регуляции поведения людей благодаря установленным нормам и законам, которые действуют в определенном обществе. Этика же выражает постижение индивидом установленных норм морали сквозь призму собственных убеждений, индивидуальное решение моральных дилемм. Экстраполируя высказанный тезис на сферу сознания можно сказать, что *моральное сознание* является формой общественного сознания, которая характеризуется всеми присущими ему признаками. Оно основывается на общественных отношениях, социальном бытии и имеет объективный характер. Термин *этическое сознание* обозначает постижение морали личностью, рефлексию моральных (социальных) норм, и является формой индивидуального сознания.

Понятие этического сознания не является широко употребляемым в научной литературе, что связано, с одной стороны, с сохраненной в современном языке содержательной близостью понятий «этика» и «нравственность», а с другой – с определенной спецификой явления, которое одновременно оказывается отражением общественного бытия и формируется в процессе взаимодействия личности с социально-культурной средой, а также представляет собой субъективную сторону нравственности, выражает самоопределение в общем универсуме бытия (Сорокоумова, Исаев, 2013).

Перейдем к анализу психологических теорий этического сознания с точки зрения ее структурной организации и содержательного наполнения. Прежде всего, рассмотрим концепцию В. В. Турбан, в которой представлена структура всей системы этического сознания личности, а также изложены филогенетические

истоки обозначенного феномена. Автор отмечает, что первично этос (традиции) и мораль были тождественными. Но кризис полисного строя, когда субъект перестал быть полностью зависимым от социальной группы, вызвал сомнения в правильности норм, определенных этосом. Возникла попытка формулирования абстрактных поведенческих норм – морали, авторитетность которых была выше, чем традиции. Операцией, благодаря которой оценивается этос и формулируется мораль является рефлексия на основе идеала – критерия различения добра и зла (историко-религиозный идеал; онтогенетически-референтная личность) (Турбан, 2013).

Таким образом, в концепции продемонстрировано движение, исходной точкой которого является переживание этоса, а конечной – переживание событий, которые определяются как такие, которые несут добро или зло. Но если этос данный непосредственно, является опытом, присущим культурной среде, в которой находится человек, то добро и зло – это качества поступка, который путем рефлексии определен как добрый или злой. Систему этического сознания составляют такие компоненты, как этос, мораль, авторитет, моральная рефлексия, поступок, переживания, этическая рефлексия (Турбан, 2013).

Морально-этическое сознание представлено ценностями (представления о добре, чести, справедливости), нормами (моральные кодексы, инструкции, правила, эталоны) и знаниями, которые раскрывают и обосновывают моральные ценности и нормы поведения. Адекватность моральных позиций человека определяется характером действий-выборов между моральными и неморальными (с общественных позиций) ценностными предпочтениями (Фурман, 2010).

Структурные модели этического сознания представлены в работах Л. Н. Антилоговой. По мнению автора, этическое сознание – интегральное личностное образование, которое формируется под влиянием социокультурных и психических факторов – представлено эмоционально-чувственной, рациональной и волевой сферами. Базовыми элементами этического сознания выступают ценности и ценностные ориентации, которые связывают воедино не только элементы теоретического сознания, но и обыденного, поскольку граница между этим двумя уровнями очень подвижна, и такие структурные элементы, как оценки и нормы, а также и сами ценности могут складываться как стихийно (на уровне обыденного сознания), так и вырабатываться сознательно (на теоретическом уровне, в логически доказательной форме) (Антилогова, 1999).

Этическое сознание определяется как специфический вид социального познания, которое может формироваться целенаправленно или стихийно, повернуто в плоскость освоения ценностных свойств общественных отношений с позиций блага (Капустина, 2006). Основу нравственного сознания составляют гностический и логический компоненты, которые объединяются

в единую категориальную структуру и становятся операциональными для их носителя. К нему идет обращение как к средству решения морально-этических ситуаций и проблем. Этические знания, становясь убеждениями, проникают в содержание нравственных чувств и представлений, предоставляя им более осознанный и действенный характер.

По мнению А.В. Бездухова, этическое сознание, будучи определенным отношением в системе разнообразных отношений личности к миру, окружающим и к самому себе, подвергает теоретическому осмыслению явления морали по критерию добра. Автор аргументирует то, что смысл существования этического сознания заключается в двухслойной рефлексии, а именно: «рефлексии-в-само-себя» и «рефлексии-в-другое», где первый слой является основанием, а второй слой – тем, который обосновывается (Бездухов, 2013).

Перейдем к вопросу функционирования этического сознания. Этическое сознание рассматривает явления и поступки не с точки зрения их причинной обусловленности, а с точки зрения их достоинства, ценности. Этичность предоставляет человеку выбор, который он должен совершить не в силу неизбежной необходимости, а в силу ее собственного признания этой необходимости. Поэтому этическое сознание может направлять поступки людей лишь постольку, поскольку перед ними открывается возможность свободного выбора. Итак, проблематика этики связана со свободой – выбором между вариантами действий и окружением, отношением к собственным потребностям и ценностям. Это обуславливает необходимость отдельно рассмотреть важную проблему взаимосвязи и соотношения морали и поведения.

Единицей моральной деятельности (поведения) выступает моральный поступок. Он может быть выражен действиями, позициями, мнениями, вербальными и невербальными способами коммуникативной деятельности, но следует не только из понимания человеком обязательности соблюдения нравственных норм, но и глубокого осознания их необходимости для каждого и себя (Боришевский, 2009).

Трудно не согласиться с данными исследований Л. Кольберга, согласно которым, само по себе прекрасное знание моральных норм и согласования с ними еще не являются индикаторами высокой моральности (этичности). Важнейшим условием формирования моральных действий является самостоятельная работа человека, принятие на себя ответственности за дело и выработки решения. Кроме этого, чем выше стадия этико-морального развития, тем больше сознание личности согласуется с ее действиями. Выстраивание субъектом всех этапов перехода от сознания к действию требует высокого развития интеллекта: когнитивное развитие является необходимой предпосылкой для нравственного развития (Kohlberg, 1984).

Развивая вопрос соотношения морали и поступка, В.В. Турбан уточняет, что мораль как абстрактные требования не может реализовываться без противоречия с этосом и конкретным поступком человека, который поддается оценке, связан с личностной рефлексией субъекта и социальной рефлексией. Именно на этапе рефлексии поступка (ведет ли этот поступок к добру или к злу) и возникает этическое сознание. Постоянно сопоставляя переживания и результаты моральной рефлексии, субъект обращается к авторитету, которым и определена легитимность морали. Рефлексия отношения между авторитетом, моралью и переживанием поступка делает возможным возникновение этической рефлексии как опыта интерпретации этого отношения. На этом этапе этическая рефлексия опосредует три составляющие: мораль; переживание поступка; трактовка авторитета. Следствием рефлексии этих трех составляющих является формулировка концепции этических критериев добра и зла (Турбан, 2013).

Следовательно, нравственные представления и поведение людей могут расходиться. С моральной точки зрения, некоторые поступки (обман, безответственность, беспринципность) являются моральными. Субъект может нарушать моральные нормы, не понимая, в чем состоит его моральный долг перед людьми, при этом часто подыскивая убедительные психологические оправдания своего поступка. Подобный поступок неправомерно считать моральным; о последнем может идти речь только в том случае, если человек осознает вину и раскаивается в содеянном. Таким образом, моральная шкала индивида может включать в себя не только позитивные, но и негативные с общественной точки зрения ценности. Говоря об аморальности речь идет не просто об отрицании личностью морали, а о чужой и извращенной моральной позиции (Братусь, 1985).

Подытоживая вопросы относительно механизма работы этического сознания, рассмотрим структурно-функциональную модель феноменологии нравственного сознания, разработанную В.В. Турбан. Составляющими этой модели являются:

- 1) осознание социальной нормы (нравственный компонент);
- 2) переживание противоречия социальной нормы относительно актуальной для личности потребности;
- 3) рефлексии социальных, в том числе и моральных норм;
- 4) личностную рефлексии: конкретизацию представлений о соответствии собственной личности (в определенной ситуации) одному из возможных значимых образов личности, которому придается идеальный характер (выясняется вопрос: в какой степени мое «Я» соответствует идеальному «Я?»);
- 5) выбор «Я» (к ролевой модели) одного из значимых образов идеального «Я» и принятие последнего в качестве этического долга, согласно которому формулируется определенная моральная система;

6) действие в соответствии с принятой этико-моральной системой: этического образа и моральных предписаний;

7) осознание социального одобрения/неодобрения действия, осуществляемое в соответствии с лично принятой этико-моральной системой (Турбан, 2013).

Следовательно, этическая концепция не является системой социальных установок, а является обращенной к субъекту, который ставит под сомнение систему морали и придает ей повторную актуальность путем актуализации авторитета, или, наоборот, отбрасывает всю систему морали, а заодно и предыдущий авторитет.

Анализ психологических концепций этического сознания демонстрирует определенные различия в понимании сути феномена, а следовательно и в терминологии и объяснении структурной организации этического сознания. Вместе с тем, обзор подходов к проблеме определения понятия «этическое сознание» дает возможность выделить основные признаки, которые определенным образом совпадают у разных авторов.

Во-первых, этическое сознание, как и сознание в целом, характеризуется внешней или внутренней направленностью. Первый тип определяет «растворенность сознания в наличном бытии» («внешняя рефлексия», «моральная рефлексия», «обыденный уровень сознания») – на этом уровне люди оперируют в основном эмпирически воспринимаемыми данностями и оказываются неспособными постичь глубину и сущность тех или иных явлений общественной жизни. К этому уровню относятся такие компоненты, как обычай, традиция, моральная норма, моральная рефлексия, моральная оценка.

Второй тип – «внутренняя рефлексия» («теоретический уровень сознания»), то есть переживания, оценивания событий и поступков с позиции блага. Теоретический уровень этического сознания – уровень, представленный в виде моральных понятий, концепций способ освоения мира, отражающий глобальные нравственные проблемы. Его составляют этическая рефлексия, собственные выработанные нравственные ценности – интегральные образования, тесно связаны с мотивами и потребностями индивида, обеспечивающие направленность его сознания на достижение высших нравственных целей, выполняют функции оценки событий и поступков на основе категорий добра и зла.

Во-вторых, этическому сознанию присущ ряд общих функций:

– аксиологическая – оценка различных этико-моральных феноменов, исходя из собственных, произведенных на основе личностной рефлексии, критериев. Осуществляемая субъектом оценка способствует формированию образа себя и образа мира;

– мировоззренческая (гностическая) функция заключается в познании этических отношений между членами общности;

– регулятивная (практическая, прагматическая) - самопрограммирование и саморегуляция деятельности;

– целеполагание – на основе предыдущего опыта субъект прогнозирует и проектирует свою деятельность и деятельность окружающих. Целеполагание выступает психологическим условием и начальным звеном развертывания деятельности, а результатом – смысловой объект (опредметненный смысл), который может приобретать культурного значения (Швалб, 2003).

В-третьих, несмотря на то, что на сегодняшний день не сложилось единого мнения относительно структуры этического сознания, можно выделить общие составляющие, которые объединяют различные подходы исследователей в отношении этого вопроса: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Когнитивный компонент включает в себя нравственные представления, знания, понятия, принципы, суждения, ценности, осознание личностью собственных моральных качеств и нравственных представлений.

Эмоциональный компонент предполагает положительное или отрицательное чувство к объекту, эмоционально-ценностное отношение к нормам морали, событий и поступков, отношение к себе, моральную самооценку, оценку межличностных отношений.

Поведенческий компонент содержит готовность к определенному образу действий, личную ответственность за поведение.

И, в-четвертых, становление нравственного сознания в онтогенезе является стадийным и зависит от отношения к авторитету, исторических и социально-психологических факторов.

ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ психологических теорий этического сознания показал, что оно одновременно оказывается отражением общественного бытия, формируется в процессе взаимодействия личности с социально-культурной средой, а также представляет собой субъективную сторону морали. Единство структурных компонентов этического сознания охватывает когнитивную, аффективную и поведенческую сферы личности. Когнитивная составляющая содержит в себе нравственные представления, знания и их осознание; аффективная составляющая воплощается в эмоционально-ценностном отношении к нормам морали, событий и поступков; поведенческая – в готовности к моральному поведению. Рассмотрение проблемы функционирования этического сознания позволяет выделить следующие его функции: аксиологическую, мировоззренческую,

регулятивную и целеполагание. Этическое сознание может функционировать на обыденном и теоретическом уровнях.

Перспективным направлением развития научной проблематики в дальнейшем считаем построение целостной модели этического сознания личности и разработку психологических методов его развития.

ЛИТЕРАТУРА

- Kohlberg L. (1984). *The Psychology of Moral Development: The Nature and Validity of Moral Stages*, Vol. 2, Harper&Row, SanFrancisco, 768 p.
- Антилогова Л.Н. (1999). *Психологические механизмы развития нравственного сознания личности*: дисс. ... д-ра психол. наук: 19.00.01; Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, 434 с.
- Бездухов А.В (2013) *Проблема существования этического сознания учителя* [в:] Известия Самарского научного центра Российской академии наук. т. 15. – №2(3), Самара, с. 576-580.
- Боришевський М.Й. (2009). *Соціально-психологічна сутність та генеза духовності особистості* [в:] Проблеми загальної та педагогічної психології.–Т. 11, Ч. 5, Київ, с. 50-59.
- Братусь Б.С. (1985). *Нравственное сознание личности (Психологическое исследование)*, Знание, Москва, 64 с.
- Капустина Н.Г. (2006). *Этическое сознание младших школьников* [в:] Начальная школа плюс До и После: материалы о Школе, №3, с. 3-9.
- Максимов Л.В. (2003). *Этика и мораль: соотношение понятий* [в:] Этическая мысль: журнал Института философии РАН, Гл. Ред. А.А. Гусейнов. Вып.4, ИФ РАН, Москва, с. 14-22.
- Сорокоумова С.Н., Исаев В.П. (2013). *Психологическая структура нравственного сознания у будущих специалистов социэкономического профиля* [в:] Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева.– № 3(100), с. 279-288.
- Турбан В.В. (2013). *Становлення етичної свідомості в онтогенезі*. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07; Ін-т психології ім. Г.С. Костюка АПН України, Київ, 487 с.
- Фурман А.А. (2010). *Морально-етичні цінності в суспільному вимірі* [в:] Психологія і суспільство: укр. теорет.-метод. соціогуманіт. Часопис, Тернопіл. нац. екон. ун-т. Гол. ред. Фурман А.В., №1, Тернопіль, с. 94-99.
- Швалб Ю. М. (2003). *Целеполагающее сознание* [в:] Психологические модели и исследования, Монография, Миллениум, Киев, 152 с.

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИЙ ЭТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

АННОТАЦИЯ: Статья презентует результаты анализа психологических подходов к пониманию структуры и функционирования этического сознания личности. Уточнены понятия морального и этического сознания. Моральное сознание является формой общественного сознания, оно основывается на социальном бытии и носит объективный характер. Этическое сознание означает постижение морали личностью и является формой индивидуального сознания. Определены структурные элементы нравственного сознания, охватывающие когнитивную, аффективную и поведенческую сферы личности. Выявлено, что нравствен-

ное сознание может функционировать на обыденном и теоретическом уровнях. Выделены функции этического сознания: аксиологическая, мировоззренческая, регулятивная, функция целеполагания. Установлено, что развитие этического сознания обусловлено личностью, подвергающей сомнению моральные нормы и представления, на основе рефлексии принимающей собственную моральную систему и оценивающей личные поступки по категориям добра и зла.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Этическое сознание, моральное сознание, моральная рефлексия, моральный поступок

ANALIZA PODEJŚĆ DO ROZUMIENIA STRUKTURY I FUNKCJI ŚWIADOMOŚCI ETYCZNEJ

STRESZCZENIE: Artykuł prezentuje wyniki analizy psychologicznych podejść do rozumienia struktury i funkcji świadomości etycznej osobowości. Sprecyzowano pojęcia świadomości moralnej i świadomości etycznej. Świadomość moralna stanowi formę świadomości społecznej, bazuje na bycie społecznym i ma charakter obiektywny. Świadomość etyczna wyraża proces internalizacji przez osobowość zasad moralności i stanowi formę świadomości indywidualnej. Określono składniki struktury świadomości moralnej, obejmujące poznawczą, emocjonalną i behawioralną sferę osobowości. Udowodniono, że świadomość moralna funkcjonuje na teoretycznym i codziennym poziomie. Wyodrębniono funkcje świadomości etycznej: aksjologiczną, światopoglądową, regulacyjną oraz teleologiczną. Pokazano, że rozwój świadomości etycznej uwarunkowany jest osobowością kwestionującą normy i wyobrażenia moralne, która na podstawie refleksji przyjmuje swój własny układ moralny i przeto wartościuje czyny osobowości według kryteriów dobra i zła.

SŁOWA KLUCZOWE: świadomość etyczna, świadomość moralna, refleksja moralna, czyn moralny.

ANALYSIS OF APPROACHES TO UNDERSTAND THE STRUCTURE AND FUNCTIONS OF ETHICAL CONSCIOUSNESS OF THE PERSONALITY

SUMMARY: The article presents the analysis of psychological approaches to understanding the structure and functioning of individual ethical consciousness. The concepts of moral and ethical consciousness have been specified. The moral consciousness is a form of social consciousness; it is based on a social being and is objective. Ethical consciousness means comprehension of morality by a personality and represents a form of individual consciousness. The structural elements of moral consciousness have been defined, covering the cognitive, affective and behavioral spheres. It has been revealed that moral consciousness can function at everyday and theoretical levels. The functions of ethical consciousness such as axiological, philosophical, regulatory and goal setting have been highlighted. It has been found that ethical consciousness development is determined by an individual, who is calling in question moral norms and ideas on the basis of a reflection which recognizes his own moral reflecting system and evaluates his own individual actions by categories of good and evil.

KEYWORDS: ethical consciousness, moral consciousness, moral reflection, a moral act.