

НАТАЛЬЯ ТОКАРЕВА (NATALJA TOKAREVA)

Криворожский государственный педагогический университет, Украина

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ КОММУНИКАТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ КОНСТРУКТОВ ПОДРОСТКОВ

Кардинальные социокультурные изменения в современном обществе постиндустриального типа обуславливают необходимость повышения качества психолого-педагогического сопровождения личностного становления подростков в условиях сложных экзистенциальных выборов и технологических возможностей освоения пространства жизнедеятельности. Особенно актуальной данная проблема является на фоне интенсивного реформирования системы образования. Базовой тенденцией современных реформ учебно-воспитательного процесса в европейских странах можно назвать ориентированность на европейские стандарты развития личностного потенциала субъектов жизнедеятельности в соответствии с новыми требованиями общественного развития.

Основными векторами оптимизации образовательных систем признаны демократизация и интеграция образования, повышение фундаментальности (что способствует дальнейшему самообразованию человека), увеличение роли компьютерных и информационных технологий, акцент на развитии аналитических способностей личности, гуманизация и гуманитаризация образовательного процесса (Захарова, Захаров, 2013). Вместе с тем в сложном и противоречивом обществе эпохи постмодернизма не вызывает сомнения тот факт, что приоритетным направлением образовательной системы должно стать личностное развитие, предопределяющее формирование готовности субъекта к жизнедеятельности в изменяющемся мире, развитие толерантности к ситуациям неопределенности, способности гибко и критично осваивать новую информацию и принимать от-

ветственные решения, эффективно взаимодействовать в социокультурном пространстве. Однако контент конструктивного форматирования персонологического профиля человека, и особенно – в период взросления, в практике образовательного процесса проявляется крайне недостаточно. С целью определения возможностей гармонизации учебно-воспитательного процесса нами было выполнено исследование коррекционно-развивающего потенциала коммуникативного моделирования личностных конструктов подростков в образовательном пространстве.

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ТЕМЕ

Медиа-активное поколение подростков эпохи цифровых технологий остро реагирует на эволюционные изменения цивилизации, приобретая постепенно новые качественные характеристики, являющиеся колоссальным ресурсом личностного развития. Индивидуализация и вариативность стратегий жизнетворчества, плюрализация мировоззрения, мобильность и интегративность ценностных ориентаций, дискурсивная гетерогенность и независимость представлений о своем «Я» предопределяют специфику новой генерации детей. Подростки с опережением начинают жить и действовать как активные субъекты коллективного интеллекта, посредством разнопланового социокультурного опыта генерируют и закрепляют новые функциональные возможности жизнетворчества, демонстрируя отличающиеся от общепринятых взгляды, представления, нормы, установки, ценности, и очень часто в связи с этим сталкиваются с социальной непониманием, неприятием и осуждением. В то же время ощущение защищенности, безопасности, крайне важное для развития в детском возрасте в целом, остается значимым и для подросткового периода. Именно это переживание безопасности обеспечивает подросткам возможность экспериментировать, расширяя границы своей жизни (Дольто, 2010; Дубровина, 2003; Казанская, 2011).

Сложность и противоречивость перспективных тенденций субъектогенеза подростков детерминируют необходимость переосмысления контента психолого-педагогического сопровождения становления личности в условиях развивающего образовательного пространства.

Не вызывает сомнений тот факт, что для понимания всей комплексности и сложности «порядка значений и смыслов» личностного становления подростков необходим такой инструментарий психолого-педагогического воздействия, который позволяет учитывать контекстуальность и взаимозависимость разноплановых параметров персонального опыта и мировосприятия человека. Разнообразие представленных в современных полипарадигмальных науч-

ных исследованиях (Горшенина, Неясова, И., Серикова, 2013; Захарова, Захаров, 2013; Махова, 2011; Чёрный, 2010 и др.) интерпретационных схем образовательного контента доказывает значимость лично ориентированной модели образования, основной функцией которой является специально организованное целенаправленное развитие личности по социально обусловленному образцу. В контенте анализа специфики «воспитательных технологий личностной ориентации» И.Д. Бех в частности отмечает необходимость создания и использования качественно новых воспитательных методов, которые «должны основываться не на механизме внешнего подкрепления (поощрения и наказания), а на рефлексивно-волевых механизмах, механизмах соперничества и положительного эмоционального оценивания, которые апеллируют прежде всего к самосознанию и к сознательному, творческому отношению человека к общественным нормам и ценностям» (Бех, 2003, с. 169). Основным психологическим механизмом эффективного психолого-педагогического сопровождения личности в период взросления является сотрудничество и содружество Взрослого и Ребенка в процессе интерактивного диалога, направленного на предоставление необходимой (информационной, эмоциональной, статусной и т.д.) социальной поддержки субъектам учебно-воспитательного процесса.

В целом функционирование системы образования в формате гуманизации институционального пространства детерминирует значимость целенаправленного проектирования учебно-воспитательного процесса ориентированного на расширение личностного опыта, становление жизненных смыслов человека и интериоризацию ценностей социокультурной среды в изменяющихся условиях бытия; в этом контексте наиболее уместны субъектная (аксиальная) и интесубъектная парадигмы организации межличностного (субъект-субъектного) взаимодействия партнеров по общению в системе «Взрослый – Ребенок». Основными принципами организации такого диалога являются позиционное равенство, эмоциональная и личностная открытость партнеров, искренность выражения чувств и состояний. Г.А. Ковалев отмечает: «В состоянии диалога две личности начинают образовывать определенное общее психологическое пространство и временную протяженность, создавать единое эмоциональное «со-бытие», в котором влияние (в общем объектном монологическом смысле этого понятия) перестает существовать, уступая место психологическому единству субъектов, в котором разворачивается творческий процесс взаимораскрытия и взаиморазвития, создаются условия для самовоздействия и саморазвития» (Ковалев, 1987, с. 46). Личностные отношения между субъектами диалогического общения характеризуются равноправием субъектов как партнеров по общению. Они основаны на априорном безусловном принятии друг друга как ценностей и предусматривают ориентированность на индивидуальную неповторимость

каждого из субъектов. «Эти отношения представляют собой тот оптимальный психологический фон организации контактов, к которому должны стремиться люди и который при адекватной внешней репрезентации и внутреннем принятии приводит к настоящему взаимораскрытию, взаимопроникновению, личностному взаимообогащению взаимодействующих на данном уровне людей» (Ковалев, 1987, с. 48-49).

Концептуальная роль межличностного взаимодействия субъектов жизнедеятельности признается также в парадигме диалогово-феноменологической модели гештальт-терапии И.А. Погодина (Погодин, 2012): дефиниция контакта (формы существования диалога) интерпретируется как единственный источник формирования феноменологического поля и, соответственно, представления о реальности на основе первичного субъективного опыта. «Психологическая динамика, является основой жизни человека, возможна также только в процессе контакта человека с Другими», – подчеркивает И.А. Погодин (Погодин, 2012, с. 75).

В процессе общения личность конструирует себя (конструирует свою самость и идентичность) посредством языка и речи (Кроссли, 2013). В данном контексте речь личности трансформируется в форму поведения, детерминирующую регуляцию субъективных состояний языковой личности (не только как носителя языковой компетентности, но и как носителя интеллектуальной способности создавать новые знания на основании накопленного опыта) на основе согласования речи с действительностью, привлечения фонда знаний собеседников, использования различного рода установок и конвенций в комплексе реализации коммуникативной компетенции субъектов взаимодействия.

Диалогическое общение обуславливает, таким образом, возникновение резонанса воспринятой реплики собеседника и собственных мыслей (возможно, еще недооформленных в речи и не до конца осмысленных), что обеспечивает производительность педагогического процесса.

Диалог широко используется в практике психолого-педагогического сопровождения личности также в силу того, что позволяет целенаправленно моделировать перспективные сценарии личностного роста человека (Горшенина, Неясова, Серикова, 2013; Махова, 2011; Чёрный, 2010 и др.), и в частности – способность человека анализировать ситуации полисубъектного взаимодействия (и рассматривать причинно-следственные зависимости между реакциями партнеров), способность интерпретировать каждую такую ситуацию в плоскости полученного опыта, необходимого для конструктивного общения в будущем, способность к целеполаганию и расширению личностного пространства субъекта житнетворчества (Давыдова, 2009). В контексте моделирования личностных конструктов диалог (или разговорная терапия) определяется как наглядный метод выбора для развития лучших (оптимальных) конструктов, что приводит к возникновению между субъектами коррекционно-развивающей деятельности

«духа техники совместного решения проблем» (Kelly, 1970), который способствует совместной работе над пониманием, проверкой и улучшением персональных конструктов клиента. В ситуации диалоговой ревизии конструктов могут быть использованы техники уплотнения конструктов – временные и словесные привязки – выявленные конструкты можно сделать менее деструктивными в настоящем, если научиться говорить, например: «Это случилось давно и больше не повторится» (пример временной привязки) или «На самом деле это эксплуатация, а не любовь» (пример словесной привязки). Личностные конструкты развиваются в направлении большей сложности и более сложной иерархической организации (Kelly, 1970). Осознание личностью происходящих в ней изменений способствует более глубокому самопознанию, объективности, критичности оценок и самооценок (Давыдова, 2009; Кроссли, 2013; Погодин, 2012 и др.).

Привлечение подростков к конструктивному диалогу со взрослыми способствует формированию успешного социокультурного опыта на фоне оптимальной социальной адаптации к изменяющимся условиям полисубъектного взаимодействия. Диалог способствует интериоризации приемлемых в социокультурном пространстве личностных смыслов и форматированию знаково-символической структуры сознания человека в период взросления.

Изложенные теоретические позиции предопределили логику экспериментального исследования потенциальных возможностей повышения психологической культуры диалогического партнерства субъектов учебно-воспитательного процесса как условия оптимизации коммуникативного (посредством паритетного диалога) моделирования личностных конструктов подростков, ориентированных на самореализацию и способных к полноценному гармоничному функционированию в обществе.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проверка эффективности коммуникативного моделирования личностных конструктов подростков требовала целенаправленного внедрения в педагогическую практику комплексной коррекционно-развивающей программы психолого-педагогического сопровождения самореализации подростков в учебно-воспитательном процессе, основанной на принципах системно-интегративной научной парадигмы и генетико-моделирующего метода.

Системно-интегративный (мультипарадигмальный) научный подход к анализу действительности является перспективным и эвристическим направлением, принципиально новым смысловым пространством психологических исследований, отражающим состояние полифонической (плюралистической) целостности концептуального разнообразия культуры постмодернистского мышления,

что позволяет исследовать различные аспекты таких многомерных явлений как психические феномены. Стратегия данного подхода детерминирует психологические исследования в измерениях интеграции, синтеза различных контекстов парадигмальных направлений, радикального плюрализма диагностического и психотехнического инструментария, сопровождается критической рефлексией и признанием их автономности в дальнейшем развитии. В частности гуманистическая ориентированность стратегий развития современного образовательно-педагогического дискурса детерминирует плюрализм теоретических парадигм организации образовательного пространства, которые дополняют друг друга в плоскости диалогического взаимодействия, конкретизируя перспективные цели обучения (перманентное саморазвитие личности, трансформация субъективной ментальности и персонального опыта человека в соответствии с социальным и культурно-историческим контекстом и др.) и определяя способы их достижения в постоянно обновляемых концептах социокультурного поля.

Формат генетико-моделирующего метода предусматривает создание (моделирование) контролируемых исследователем социально-педагогических условий направленного выявления собственной активности каждой уникальной личностью с фиксацией соответствующих результатов (Максименко, 2006). Данный метод способствует выполнению исследования в максимально естественных условиях жизнедеятельности личности, что гарантирует создание актуального пространства реализации самой личностью многочисленных возможностей моделирования собственного функционирования и развития.

В измерениях обозначенного континуума исследования возможностей коммуникативного моделирования личностных конструкторов подростков на основе системно-интегративной научной парадигмы нами была разработана коррекционно-развивающая программа (Токарева, 2015), направленная на оптимизацию субъектогенеза и моделирование личностных конструкторов подростков. В качестве решающего фактора адекватного коммуникативного моделирования личностных конструкторов мы рассматривали комплексное воспитательное воздействие (моделирование) на субъектов образовательного процесса в контексте рефлексивно-диалогического взаимодействия (комфортная контекстная среда, эффективная обратная связь, диалог равных, баланс между проблемным полем ситуации и поддержкой личности и т.п.). Программа формирующего воздействия была спланирована с учетом двух контентов:

1. общего, содержание которого предусматривало целенаправленную работу педагогического коллектива образовательного учреждения по развитию интеллектуально-коммуникативного потенциала и рефлексивных способностей школьников-подростков при организации учебно-воспитательного процесса;
2. специального, реализация которого требовала выполнения коррекционно-развивающей работы, направленной на актуализацию адекватных для под-

росткового периода развития личности приемов и способов организации диалогической коммуникации в социокультурном измерении сотворчества.

Стратегическим вектором организации целенаправленного психолого-педагогического сопровождения процесса моделирования личностных конструктов подростков была избрана динамическая модель диалогических отношений, обеспечивающая подросткам возможность ответственного сотрудничества со взрослыми и сверстниками для изменения поведенческих сценариев жизнетворчества с учетом системного влияния факторов внешней и внутренней среды на развитие личностных ресурсов.

Экспериментальной базой были выбраны общеобразовательная средняя школа № 88 и Терновская гимназия города Кривого Рога (Украина).

В основу исследования были положены результаты предварительного эмпирического изучения содержательных характеристик интегративных личностных конструктов подростков 11-15 лет ($n = 1580$). Полученные данные подвергались количественному анализу с последующей качественной интерпретацией и содержательным обобщением, что позволило составить матрицу репертуарной решетки (системы смысловых конструктов) подростков выборочной совокупности (Токарева, 2015).

Целевой аудиторией формирующего воздействия были избраны подростки средней возрастной группы 13-14 лет ($n = 72$), которые, по результатам профилирования, нуждались в психолого-педагогическом сопровождении, ориентированном на гармонизацию амбивалентных личностных конструктов. Психологически состав коррекционных групп регламентировался в зависимости от выявленного дефекта личностных конструктов: в программу, в частности, были включены подростки с пассивно-индифферентными, зависимо-адаптивными стратегиями поведения, подростки с агрессивно-манипулятивными поведенческими сценариями. Это позволило модифицировать программу формирующего воздействия и рассматривать динамику изменений в формате сопоставления данных «до – после».

В данной статье представлены результаты коррекционного моделирования личностных конструктов, диагностика которых осуществлялась при помощи таких психодиагностических методик:

1. теста-опросника определения локуса контроля Е. Бажина, Е. Голинкиной, А. Эткинды, являющегося модификацией шкалы уровня субъективного контроля (Locus of control scale) Дж. Роттера, ориентированной на выявление тенденции к локализации личностью субъективного контроля над значимыми ситуациями, атрибутивно объясняя поведение собственными усилиями (интерналы) или влиянием внешних сил (экстерналы);

2. методики «Измерение рациональности», предназначенной для оценки способов принятия и постановки целей исследуемыми (Е.П. Ильин);

3. методики (теста) «Мотивация аффилиации» А. Мехрабиана в модификации М.Ш. Магомед-Эминова, диагностическое предназначение которой состоит в выявлении двух обобщенных устойчивых мотиваторов в структуре мотивации аффилиации: стремления к принятию и страха отчуждения.

Сопоставление результатов тестирования и ретестирования отдельных элементов содержательной сущности семантических полей личностных конструктов и поведенческих стратегий респондентов позволило нам обозначить векторы эффективности формирующего эксперимента.

ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Апробация коррекционно-развивающей программы коммуникативного моделирования личностных конструктов подростков в системе психологического сопровождения личности в учебных заведениях позволила качественно изменить эффективность моделирования конструктов и жизненных сценариев подростков.

Психологическое сопровождение профессиональной деятельности педагогического коллектива (учителей, воспитателей, социальных педагогов и др.) было сориентировано на совершенствование целостного феномена профессионального мастерства, развитие потенциальных возможностей профессионального и личностного становления на основе принятия ответственности за свой выбор. Сотрудничество педагогического коллектива со школьниками подросткового возраста осуществлялось на принципах социального партнерства и диалоговой коммуникации (Рис. 1).

Диалог в данном контексте интерпретировался как универсальный инструмент развития, философия которого детерминирует содержание качественно новых возможностей мышления, понимания, поведения. Комплексное повышение психологической культуры, консультативно-методическая помощь субъектам учебно-воспитательного процесса обуславливают формирование комфортной контекстной среды образования, способствуют гуманизации коррекционно-развивающих воздействий на личность в период взросления, и в частности – в контексте целенаправленного коммуникативного моделирования личностных конструктов школьников подросткового возраста.

Изучение процесса формирования теоретической (концептуальной) модели личностного конструкта и специфики персонализации подростка в нестабильных условиях жизнедеятельности обусловило выделение ключевых этапов целенаправленного моделирования личностных конструктов: 1) диссоциация или разрушение деструктивных элементов личностного поля идентичности подростков (в том числе и навыков стандартизированного использования речи), про-



Рис. 1. Модель образовательного пространства

тиворечащих новым требованиям к социально-ролевому поведению субъекта; 2) неопределенность представлений о путях конструирования новых личностных конструктов; 3) моделирование новых конструктов на основании личностных изменений и конструирование новой идентичности, включающей и усовершенствованные элементы культуры диалогической коммуникации.

Оптимальной формой реализации данного дискурса был выбран формат пролонгированного (продолжительностью 260 часов) рефлексивно-коммуникативного тренинга (Токарева, 2015), ориентированного на развитие навыков социально-коммуникативного поведения (толерантность, взаимная поддержка, совместное решение проблем и принятие конструктивных решений) и овладение новыми сценариями социально-ролевого поведения, предопределяющих латентные качества личности. Коммуникативная практика рассматривалась нами как поле реализации возможностей, в котором происходит трансформация собственной активности ребенка и конструирование нового социокультурного опыта личности. Моделирование коммуникативной культуры подростков требовало расширения ментального опыта участников тренинговых групп за счет таких компонентов эффективного общения как эмпатийное понимание, социально-психологическая рефлексия, освоение прогрессивных коммуникативных стратегий, способствовало актуализации потенциала жизнестойкости личности.

Комплексный интегративный подход к организации коррекционно-развивающей работы в контексте методологического синтеза обусловил использование методов и психотехник разных направлений практической психологии: психодрамы (техники драматизации, творческой визуализации), гуманистической психотерапии (техники увеличения осознанности и ответственности, диалогические техники, дискуссии), гештальт-терапии (концентрация на событиях, происходящих «здесь и сейчас», техника монолога) и т.п.

После завершения коррекционно-развивающей работы в базовых учреждениях среднего образования нами было выполнено ретестирование, анализ результатов которого (табл. 1) позволил оценить изменения релевантных подсистем личностных конструктов подростков выборочной совокупности. При обобщении и анализе эмпирических материалов была использована компьютерная статистическая программа IBM SPSS Statistics 19 («Statistical Package for the Social Science» – статистический пакет для социальных наук). Переменные были проверены на нормативность распределения признака.

Таб. 1. Статистический анализ динамики выявления личностных конструктов подростков в формате рефлексивно-диалогического взаимодействия

Критерии анализа Параметры	Средние величины (Mx) выявления личностных конструктов (N = 72)		Интеркорреляции парных выборов * p ≤ 0,05; ** p ≤ 0,001	t-критерий равенства средних Стьюдента	
	констат. этап	контрол. срез		t	p-уровень 2-сторонней значимости
Уровень субъективного контроля	26,9444	21,3750	0,573**	12,074	0,0001
Рациональность как личностный фактор	7,5972	7,6111	0,988**	-0,300	0,765
Готовность к риску	4,3056	7,5000	0,037*	-5,833	0,0001
Стремление к сближению	12,5694	14,3611	0,405**	-4,659	0,0001
Сензитивность к отчуждению	16,7639	11,5694	0,256*	11,954	0,0001
Тип мотивации аффилиации	2,8056	1,3889	-0,400**	16,116	0,0001

Систематизация и обобщение результатов повторного исследования психологического профиля подростков экспериментальной группы выявили более сбалансированный уровень субъективного контроля подростков за счет снижения экстернальности ($\Delta Mx = 5,5694$), что детерминировано готовностью школьников- подростков к моделированию интернальных тенденций жизненной позиции.

Положительная динамика прослеживается также в соотношении долей личностных диспозиций (конструктов) рациональности и готовности к риску подростков: данные параметры почти уравниваются по показателям психодиагностического среза ($Mx = 7,6111$ и $Mx = 7,5$). Тенденция к возрастанию в структуре личностного профиля респондентов характеризует динамику такого проявления саморегуляции как готовность к риску ($\Delta Mx = 3,1944$), позволяющей человеку более уверенно принимать решения и действовать в условиях явной неполноты информации, неопределенности ожидаемых результатов и осознавать возможности негативных последствий поведения, полагаясь на собственный потенциал в принятии решений.

Более перспективным стал конструктивный вектор выявления мотивации аффилиации: в мотивационной структуре актуализировано стремление к сближе-

нию, принятию ($\Delta Mx = 1,7917$), тогда как проявления чувствительности (страха) к отчуждению у подростков значительно уменьшились ($\Delta Mx = 5,1944$), что в целом детерминирует открытость, социальную смелость, адаптивность моделей коммуникации, эмоциональную устойчивость к осуждению поведенческих схем.

Статистическая значимость различий Mx в выявлении исследуемых личностных конструкторов подростков была проверена путем использования параметрического критерия t -Стьюдента для независимых выборок (Student's t -test). Сравнение распределения эмпирических значений с применением Leven's Test подтвердило, что дисперсии выявления подростками исследуемых личностных конструкторов на констатирующем и заключительном этапах экспериментального исследования статистически достоверно не отличаются (p -уровень $> 0,05$). Следовательно, t -критерий Стьюдента для независимых выборок доказывает, что в условиях предусмотренного равенства дисперсий у подростков экспериментальной группы исследуемые параметры личностных конструкторов (кроме рациональности) статистически достоверно отличаются по данным контрольного среза (p -уровень $\leq 0,05$).

Корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена выявил наличие положительных взаимосвязей между исследуемыми контентными измерениями на высоком ($p \leq 0,0001$) и среднем ($p \leq 0,001$) уровнях статистической значимости.

В целом, сопоставление измерений личностных конструкторов школьников подросткового возраста, полученных на этапе контрольного среза, с результатами констатирующего исследования подтверждает эффективность формирующего эксперимента: вектор трансформаций содержательно-семантического, аксиопсихологического и рефлексивного потенциала личностных конструкторов респондентов свидетельствует о положительной динамике субъектогенезиса респондентов.

ВЫВОДЫ

Обобщение теоретических и эмпирических дискурсов функционирования личности в современных условиях информационного общества эпохи постмодернизма предопределяет необходимость переосмысления моделей психолого-педагогического сопровождения становления личности в период взросления, в частности – при формировании рационального поведения как сложного, нелинейного личностного феномена. Детальный анализ психологических аспектов указанной проблематики в измерениях мультипарадигмальной (системно-интегративной) теории позволил сформулировать следующие положения:

1. Моделирование оптимальных личностных конструктов в подростковом возрасте зависит от особенностей диалогического партнерства субъектов учебно-воспитательного процесса в специально структурированном открытом образовательном пространстве и степени интериоризации приобретенного опыта моделирования конвенциональной реальности в измерениях гуманистического образования.

2. Комплексное коммуникативное моделирование личностных конструктов школьников подросткового возраста возможно в системе профессионального психолого-педагогического сопровождения субъектогенеза подростков, ориентированного на инициирование активной субъектной позиции в условиях коррекционно-развивающего образовательного пространства.

3. Аттрактором процесса коммуникативного моделирования личностных конструктов подростков выступают механизмы смыслообразования в формате рефлексивно-диалогического взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса.

4. Эффективными психотехниками социально-психологического воздействия на личность подростков являются методы дебатов и дискуссионного анализа проблемных ситуаций, усиливающие (или активирующие) влияние интеллекта на поведение.

Полученные данные могут быть положены в основу дальнейшей исследовательской работы по определению специфики поведенческих тенденций подростков.

ЛИТЕРАТУРА

- Бех, І. (2003). *Виховання особистості*: у 2 кн. Кн.1. *Особистісно-орієнтований підхід : теоретико-технологічні засади*, Київ.
- Горшенина, С., Неясова, И., Серикова, Л. (2013). Поликультурное образовательное пространство как педагогический феномен, *Историческая и социально-образовательная мысль*, 6(22), с. 64-69.
- Давыдова, Г. (2009). *Рефлексивный диалог в образовательном процессе вуза*, Москва.
- Дольто, Ф. (2010). *На стороне подростка*, Екатеринбург.
- Дубровина, И., Андреева, А., Гуткина, Н. [и др.] (2003). *Практическая психология образования*, под ред. И.В. Дубровиной, Москва.
- Захарова, Н., Захаров, Д. (2013). Оптимизация системы высшего образования как социальная необходимость, *Историческая и социально-образовательная мысль*, 6, 121-124.
- Казанская, В. (2011). *Подросток : социальная адаптация : книга для психологов, педагогов и родителей*, Санкт-Петербург.
- Ковалев, Г. (1987). Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия, *Вопросы психологии*, 3, 41-49.

- Кроссли, М. (2013). *Нарративная психология. Самость, психологическая травма и конструирование смыслов*, Харьков.
- Максименко, С. (2006). *Генеза здійснення особистості*, Київ.
- Махова, И. (2011). *Психологические основания моделирования систем высшего образования*, Санкт-Петербург.
- Погодин, И. (2012). *Диалоговая гештальт-терапия: психотерапия переживанием*, Ростов-на-Дону.
- Токарева, Н. (2015). *Модельювання особистісних конструктів підлітків у вимірах освітнього простору*, Кривий Ріг.
- Чёрный, Е. (2010). *Психологическое моделирование поликультурного образования*, Симферополь.
- Kelly, G. (1970). *A brief introduction to personal construct theory*. W: D. Bannister (ed.), *Perspectives in personal construct theory*. London, New York, 1=29.

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ КОММУНИКАТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ КОНСТРУКТОВ ПОДРОСТКОВ

АННОТАЦИЯ: В статье представлена функциональная модель коммуникативного моделирования рациональных личностных конструктов подростков в специально спроектированных условиях учебно-воспитательного процесса. Рассмотрены теоретико-методологические концепты реализации данной модели в контексте системно-интегративной научной парадигмы и генетико-моделирующего метода. Стратегическим вектором организации процесса моделирования личностных конструктов выбран формат рефлексивно-диалогического взаимодействия в системе «педагог – подросток».

Эмпирическая часть исследования представляет результаты анализа коррекционно-развивающего потенциала моделирования личностного профиля подростков в образовательном пространстве.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коммуникативное моделирование, личностный конструкт, системно-интегративная парадигма, генетико-моделирующий метод, рефлексивно-диалогическое взаимодействие

KOREKTA I ROZWÓJ POTENCJAŁU W ZAKRESIE KOMUNIKOWANIA: MODELOWANIE OSOBOWOŚCIOWE, KONSTRUKTY, NASTOLATKOWIE

STRESZCZENIE: W artykule przedstawiono funkcjonalny model modelowania komunikatywnego konstruktów racjonalnych osobowości nastolatków w warunkach specjalnie zaprojektowanego procesu edukacyjnego. Omawiamy teoretyczne i metodologiczne koncepcje realizacji tego modelu w kontekście systemowo-integracyjnym naukowego paradygmatu i metody modelowania genetycznego. Czynniki strategiczne w organizacji konstruktów osobistych symulacji wybrano na podstawie interakcji odbłaskowej dialogicznej w formacie: system „nauczyciel–nastolatki”.

Część empiryczna pracy przedstawia wyniki analiz naprawczego rozwoju potencjalnego nastolatków modelowania profili osobowości w przestrzeni edukacyjnej.

SŁOWA KLUCZOWE: komunikatywne modelowanie, konstrukty osobowościowe, system integracyjny paradygmatu, metoda genetyczna modelowania, interakcja odbłaskowa dialogiczna

**CORRECTION AND DEVELOPING POTENTIAL
OF THE COMMUNICATIVE MODELLING OF TEENAGERS' PERSONALITY CONSTRUCTS**

SUMMARY: The article presents a functional model of communicative modelling of teenagers' rational personality constructs under the specially designed conditions of the educational process. The theoretical and methodological concepts of the implementation of this model in the context of the system and integrative scientific paradigm and genetic and modelling method were considered. The format of the reflective and dialogical interaction in the system "teacher-teenager" has been selected as the strategic vector of organization of the process of modelling personal constructs.

The empirical part of the study presents the results of the analysis of correlation and developmental potential of the personality profile modelling of teenagers in the educational space.

KEYWORDS: communicative modelling, personal constructs, system and integrative paradigm, genetic and modelling method, reflective and dialogical interaction