

WŁADIMIR T. LISOWSKI

МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ НА ПОРОГЕ XXI ВЕКА

Заканчивается XX век. Молодые люди, сидящие сейчас за школьными партами и в вузовских аудиториях станут во главе государства, будут определять судьбы страны. О молодежи сейчас много и яростно спорят. Одни осуждают за чрезмерное увлечение потребительством, другие — за снижение интереса к образованию, третьи — за пьянство и наркоманию. Но ведь молодежь очень разная. И только строгий научный подход к анализу проблем вступающих в жизнь поколений позволяет делать обоснованные выводы, прогнозировать поведение в настоящем и в будущем.

Интересы молодежи определяются ее экономической, социальной и политической ролью в обществе, однако необходимо учитывать следующее:

1. Молодежь — одна из самых незащищенных в экономическом отношении часть населения. По совету Запада Россия подвергла себя безответственному эксперименту, бездумно внедрив так называемую „шоковую терапию“, что привело к разрушению экономики и массовому обнищанию населения.

2. В обществе крайне низок престиж образованности, профессионализма, духовности и нравственности. Талант и знания оказываются невостребованными, что формирует растерянность, неуверенность в настоящем и будущем, приводит к „утечке умов“.

3. Агрессивный национализм стал причиной многих бед, обрушившихся на жителей бывших советских республик и превративших их в „иноязычное население“, в униженных и ограбленных беженцев.

4. Широко распространившийся в обществе идейно-нравственный вакуум, падение культуры, своеобразная „дебилизация“ части населения убивают у молодежи веру в свои силы и возможности. Исправить сложившееся положение средствами идеологии и воспитания невозможно. Требуется радикальная перестройка общества.

5. У значительной части молодежи широко укоренились представления о неверности исторического выбора, о том, что

прошлое нашей страны — это лишь цепь трагических преступлений и обмана и в нем не было ничего хорошего.

6. Возрастают поиски „врага”, на которого можно было бы свалить причины всех бед. Молодых обманывают как левые радикалы, так и правые консерваторы, „жириновцы” и фашисты, руководители новоявленных партий и неформальных объединений. Идет постоянная борьба за голоса молодежи и за ее взрывоопасную энергию.

7. Утрата перспектив и нравственных идеалов, потерянности и растерянности, неверие в то, что можно изменить жизнь в нашей стране к лучшему, приводит к „уходу в себя”, к „богоискательству”, к „богостроительству”, к увлечению мистицизмом (см. Лисовский, 1994).

8. Трудности в экономике — фундамент всех трудностей и основание для политического кризиса. Мы долгое время находились в плену иллюзий, считая, что можно построить более совершенное общество на низкой материальной основе, лишь за счет усиления идейно-воспитательной работы.

9. Переход к рыночным отношениям ведет к большой дифференциации среди молодежи, появлению значительных групп обездоленных, к массовой безработице, в том числе и среди специалистов с высшим образованием. Отказ от распределения молодых специалистов (выпускников ряда вузов и техникумов), массовая безработица особенно отрицательно сказывается на трудоустройстве девушек.

10. Остро стоят проблемы социальных гарантий, обеспеченности трудом, защиты прав молодежи. Причины и сущность антиобщественных явлений носят социальный характер. Основа преобразования сознания людей — это изменение общественного бытия. Но при этом необходимо учитывать и усилия воспитателей (см. *Молодой человек ...*).

11. По оценкам зарубежных политологов, Россия превращается в некий Чикаго 20-х годов. По словам С. Говорухина, у нас произошла „великая криминальная революция”. Латентными, то есть невыявленными остаются две трети организованных преступлений. Резко возрастают детская и подростковая преступность, наркомания.

12. Численность молодежной популяции в начале XXI века резко сократится вследствие падения рождаемости. Все больше появляется на свет нездоровых детей. Это расплата и за неблагоприятную экологию, и за „достижения прогресса”, и за плохое питание и недоедание родителей. Но ведь большое поколение не только не сможет успешно осваивать азы воспитания и образования, но и получить профессию, необходимую для системы современных рыночных отношений (Слуцкий, 1994).

13. Завтрашний день России во многом определяется тем, какое образование получит сегодня молодое поколение. Правильная образовательная молодежная политика является залогом стабильности общества. Центральная задача образования состоит в создании условий для раскрытия способностей личности, удовлетворения ее потребностей в интеллектуальном, духовном, нравственном и физическом развитии (см. *Социология молодёжи ...*).

14. Особое значение приобретают проблемы социальной защиты молодого поколения. В бывшем СССР было принято считать, что нет необходимости создавать систему социальной защиты населения, так как социализм в отличие от капитализма якобы автоматически обеспечивает социальное равенство и благополучие. Но на практике было далеко не так. Особенно остро проблемы социальной защиты встали в последние годы.

15. Динамизм происходящих социально-экономических изменений в обществе требует постоянного внимания к проблемам уровня жизни молодежи. Многие вопросы материального положения молодежи начинают приобретать отчетливо выраженную политическую окраску. Это означает, что любое мероприятие в рамках радикальной экономической реформы следует оценивать с точки зрения его влияния на сферу социальных отношений и принимать с учетом не только экономических, но и социальных последствий. Пока же несогласованность и непроработанность отдельных решений, касающихся молодежи, принятых в последнее время, лишь усугубляют негативные социальные тенденции в ее среде.

Под государственной системой социальной защиты молодежи мы понимаем часть молодежной политики, направленной на обеспечение взаимовязанных со всеми законодательными и исполнительными решениями разных уровней правовых и экономических гарантий, соблюдение важнейших социальных прав каждого молодого человека. Это прежде всего право на труд, нормальные условия работы, получение дохода от своей деятельности, обеспечивающего достойный уровень и качество жизни, отдыха и др. Для малоимущих групп населения — денежные дотации и натуральные выдачи; причем помощь от государства должны получать только те граждане, кто по объективным причинам не в состоянии самостоятельно зарабатывать и иметь достаточный доход для нормальной жизни и воспроизводства.

Ведущей целью государственной системы социальной защиты молодежи должно быть обретение каждым молодым человеком чувства личного достоинства, веры в свои силы и социальную справедливость, желание собственным трудом добиться лучшей жизни, а не пассивно ожидать ее. Ибо здоровый челобек нуждается не только и не столько в социальной защите, сколько в предоставлении

ему возможностей для самоопределения и самоутверждения (см. *Социальная защита ...*).

От уровня развития молодежи — физического и умственного, от ее образованности, уровня сознания, ее ценностей, мотивов поведения, социальной активности и т. д. зависят возможности молодежи воздействовать на развитие общества, вносить вклад в социальный прогресс. Развивать молодежь — значит усиливать инновационный потенциал молодого поколения, закладывать основы будущего роста, накапливать силы для ускоренного выхода России из тяжелейшего положения. От того, насколько широко и глубоко молодежь включена (интегрирована) во все сферы жизни общества, настолько активно она участвует в ней, зависят темпы развития молодежи и общества в целом.

То, что происходит сегодня в России с молодежью, очень напоминает события двадцатых годов. В те годы многим казалось, что вскоре произойдет мировая революция и победит коммунизм. А вместо этого — НЭП, неопишное богатство одних и бедность других. В результате — разгул преступности, пьянство и разврат, растерянность перед настоящим и будущим.

11 мая 1995 г. в „Известиях” было опубликовано письмо врача психолога О. Заваденго *Настоящие „новые русские” — это надежда общества*. А 17 мая 1995 г. те же „Известия” сообщили, что „новые русские” задолжали свободной экономической зоне Находка более 4 миллиардов рублей и более 500 тысяч долларов, но не собираются рассчитываться с долгами, так как многие из тех, кто взял кредиты, сегодня живут далеко — в Новой Зеландии, США, Австралии — не собираются возвращаться домой.

„Надежды” не оправдались.

Имущественное и социальное расслоение всегда приводило к острейшим катаклизмам. Власти забывают о том, как страшен русский бунт. Похоже, что власти живут лишь сегодняшним днем, будущее страны их не волнует.

Сейчас много и часто говорят о возрождении... Причем идеализируется многое, связанное с царской Россией, и бездумно осуждается семидесятилетняя история советской власти, при которой якобы „все было плохо”. Так сотворяются новые мифы.

Молодежь делает исторический выбор. Этот выбор должен быть свободен, иначе это не выбор. Но даже если выбор свободен, надо помнить, что свобода неабсолютна. Выбор не должен быть случайным, тем более ошибочным. Должными являются лишь те цели, которые признаются обществом ценными. Система новых ценностей — вот камень преткновения российских реформ. Только те, во что действительно верят, что действительно ценят отдельный человек, народ, общество, только то они и превращают в

действительность, в свою культуру. Если люди не верят в реформу, не ценят ее — реформе конец.

Реформы должны произойти не над людьми, не вокруг них, а прежде всего в самих людях. Нельзя освободить человека извне более, чем он свободен изнутри. Там, где плохая личность, там и плохое общество.

Необходимо постоянно оказывать помощь молодежи в преодолении ее духовной слабости, растерянности и потерянности. Это требует разработки программы социализации вступающих в жизнь молодых поколений. А это немыслимо без формирования вдохновляющего образа будущего, основанного на серьезном анализе всего хода как современного, так и предшествующего исторического развития, отказа от грубой политической тенденциозности.

Преступно убеждать подрастающее поколение: жорш тот, у кого много денег и не важно, каким путем они добыты. Сегодня „лавочники” правят бал. На них делают ставку и надеются „власть имущие”. Еще более преступно воспитывать „сексуально-озабоченных” „рыночных” ребятишек, которым все равно чем и где торговать, включая собственные тела.

Наступает момент, когда в отношениях между родителями и детьми исчезают чисто человеческие контакты. Ребенком просто манипулируют как вещью, требуют: „будь таким, как мы хотим”. Зачастую их действия направлены на то, чтобы в детях реализовалось все то, что не удалось им самим. Время детей расписано до минуты, никакой самостоятельности. И они нередко срываются, становятся „трудными” или „заболевают” психически. В городе насчитывается около трехсот тысяч наркоманов. Наркомания — это „зомбирование” человека. Добыть деньги любой ценой на очередную дозу становится для него главным. Поэтому наркоман и преступник — синонимы. Происходит необратимое разрушение психики, потенции, здоровья. Наркоманы никогда не будут иметь здоровых детей.

Нормальное существование современного общества невозможно без полноценного функционирования системы образования.

Глобальный кризис, который охватил все сферы жизни общества, представляет реальную угрозу как для человека, так и для системы образования. Нарушены многие формы самоутверждения и выживания человека. Во многом самоутверждение человека раньше осуществлялось на базе образования. Однако, в настоящее время наблюдается падение престижа образования, утрата интереса к получению знаний вообще.

В последние годы проявились реальные новые возможности самоутверждения личности, где не требуется высокий уровень образования. Для многих молодых людей эти пути кажутся достаточно привлекательным, хотя, как правило, они не ведут к

настоящему успеху и негативно сказываются на раскрытии творческого потенциала личности. Самое опасное в нынешнем состоянии российского общества — не экономический и социальный кризисы, и даже не конфликты, а то усиливающееся ощущение духовной пустоты, бессмысленности, бесперспективности, временности всего происходящего, которое зримо охватывает все новые и новые слои населения.

Сложившиеся формы образования не гарантируют удовлетворения потребностей человека в новой социальной ситуации. Это привело к возникновению большого числа нетрадиционных форм образования как в сфере среднего, так и высшего образования. С одной стороны, это приблизило образовательный процесс к решению задачи самоутверждения и выживания человека в новых условиях, а с другой — породило ряд новых сложных проблем.

Среди этих проблем можно указать на резко возросшую необходимость для каждого человека более адекватного представления о себе и своем месте в обществе в кризисной ситуации. Новая ситуация такова, что она не просто заставляет людей переучиваться, но часто заставляет менять систему ценностей, установок, взглядов, привычек, испытать своеобразные метаморфозы и фактически становиться новой личностью. В последние годы произошел переход от стабильной социальной среды к быстро изменяющейся нестабильной, несбалансированной среде постперестроечного периода. Новая нестабильная среда зачастую превышает адаптационные возможности обычного человека. В этих условиях особую актуальность приобретают поиски точек отсчета для самоутверждения, ориентиров для адаптации и самосохранения. Речь идет о расширении горизонта сознания, рекомендациях по усилению устойчивости человека в ситуации нестабильной среды, повышении его общекультурного и интеллектуального уровня. Многие люди, к сожалению, не понимают, что с ними происходит, а поэтому не могут найти соответствующих форм самоутверждения и самореализации, уходя часто в такие состояния, как фрустрация, невроз, апатия, агрессия, мистицизм (Иудин, 1994).

Растущая безработица оказывает резко отрицательное воздействие на все стороны жизни, в том числе и на систему образования, социальное самочувствие выпускников учебных заведений, способствует росту пьянства, преступности и наркомании.

Образование должно стать не только средством получения знаний, но и фактором изменения отношения человека к изменяющейся социальной, культурной сфере, обеспечивать пригодность человека к деятельности в меняющихся условиях труда и производства (Неценко, 1994).

Система высшего образования в современных условиях играет неоднозначную роль. С одной стороны, давая молодежи высокую общеобразовательную подготовку, воспитывает установку на труд, на самостоятельность, инициативность и мобильность. С другой стороны, отсутствие распределения ставит перед выпускниками задачу поиска работы, формирует неуверенность в завтрашнем дне. В-третьих, в условиях современных проблем производства, роста безработицы вуз становится для молодежи „временным убежищем”. Мобильность молодежи зависит от факторов субъективного, личностного характера.

Сам по себе уровень образования (в отрыве от факторов объективного характера) не является гарантом трудоустройства и реализации жизненных планов. Однако система образования, являясь важнейшим каналом социальных перемещений, расширяет спектр возможностей профессионально-социальной мобильности.

Все сказанное выше свидетельствует о том, что возникла необходимость глубокого теоретического осмысления всего происходящего с человеком на современном этапе развития общества, и организации на этой основе целенаправленной помощи в поиске путей самоутверждения на базе образования. Эта помощь может проявляться в более адекватном осознании происходящего с человеком, в преодолении на этой основе мифов, в организации диалогового общения, в повышении собственной психологической устойчивости и т. п. Речь идет о том, что сознание человека должно быть поднято на более высокий уровень. Особое значение здесь приобретает развитие способностей человека к саморегуляции, самоорганизации, повышение гибкости мышления, формирование способности к преодолению различных шаблонов, стереотипов и др., что должно найти отражение в учебных программах (Днепров, 1994).

Вот почему перед системой образования встают принципиально новые задачи. Образование отнюдь не должно сводиться исключительно к передаче знаний и переучиванию людей. Оно должно выполнять и такие функции, как формирование ряда новых личностных качеств человека: критическое отношение к себе и к своим стереотипам и привычкам, осознание необходимости преодоления косных взглядов, формирование новых ценностных ориентаций, более гибкого мышления, установок на диалог и сотрудничество. Без этого нельзя войти в XXI век.

Литература

- ДНЕПРОВ Э. Д. (1994), Четвёртая школьная реформа в России. Пособие для преподавателей, Москва.
- ИУДИН А. А., СТРЕЛКОВ Д. Г. (1994), Актуальные проблемы социализации молодежи, Нижний Новгород.
- ЛИСОВСКИЙ А. В., ЛИСОВСКИЙ В. Т. (1994), В поисках идеала. Диалог поколений, Мурманск.
- МОЛОДОЙ человек в условиях кризиса. Материалы международной научно-практической конференции 29-30 июня 1994 г., ред. В. К. Криворученко (1994), Москва.
- НЕЦЕНКО Н. А., ТУЧКОВ А. И. (1994), Методические основы оценки состояния рынка рабочей силы в регионе, Санкт-Петербург.
- СЛУЦКИЙ Е. Г. (1994), Взрыв сильнее ядерного можем произойти, по мнению социолога, если мы сегодня не обратим должного внимания на положение молодежи, Санкт-Петербургские бедности, 14 декабря.
- СОЦИАЛЬНАЯ защита молодежи: вопросы теории и практики, ред. В. Т. Лисовский (1994), Москва.
- СОЦИОЛОГИЯ молодежи. Учебное пособие, кн. 1-3, ред. В. Т. Лисовский (1995), Москва.

WŁADIMIR LISOWSKIJ

MLODZIEŻ A EDUKACJA U PROGU XXI WIEKU (Streszczenie Ryszard Kostecki)

1. Na sytuację życiową młodzieży w Rosji lat dziewięćdziesiątych wpływają m. in. następujące czynniki: kryzys ekonomiczny, powodujący ubożenie i silne rozwarstwienie społeczeństwa; niski prestiż edukacji w świadomości społecznej; agresywny nacjonalizm; próżnia ideowo-moralna; postrzeganie 70-letniej historii ZSRR jako ciągu błędów i tragicznych wydarzeń; poszukiwanie odpowiedzialnych za zmianę dotychczasowego ładu społecznego; ucieczka ludzi (głównie młodych) w indywidualizm (bogacenie się, religia, mistycyzm); rosnące bezrobocie, które szczególnie negatywnie rzutuje na perspektywy zawodowe młodych kobiet; rozwój przestępczości, który można nazwać „wielką kryminalną rewolucją”, upodobniającą Rosję do Chicago lat dwudziestych (organy ścigania nie wykrywają dwóch trzecich popełnionych przestępstw); niż demograficzny i rosnąca liczba dzieci rodziców się z różnymi defektami i schorzeniami.

2. Obecna kondycja społeczeństwa rosyjskiego przypomina sytuację społeczną w Rosji lat dwudziestych, szczególnie jeśli chodzi o próżnię aksjologiczną i rozwarstwienie ekonomiczne. Wtedy zjawiska te wywołała tzw. Nowa Polityka Ekonomiczna. Teraz ich podłożem jest próba radykalnej reformy ekonomicznej, która doprowadziła do zmiany starego ładu społecznego.

3. Tworząca się klasa średnia (tzw. nowi Rosjanie) nie może być wzorotwórcza dla młodzieży ze względu na nieprzestrzeganie prawa.

4. Popularyzowanie przez niektórych intelektualistów idei odrodzenia kraju z oparciem w tradycji carskiej Rosji jest tworzeniem nowego mitu.

5. W obecnej sytuacji społecznej w Rosji niezbędne jest opracowanie programu socjalizacji młodzieży. W programie tym kluczową rolę powinna odegrać nowoczesna edukacja.

6. System kształcenia musi pomóc w przezwyciężeniu najniebezpieczniejszego zjawiska społecznego w Rosji — próżni aksjologicznej oraz towarzyszącego jej poczucia tymczasowości i braku perspektyw.

7. Zmiany w edukacji należy wiązać z adekwatną do obecnego etapu transformacji systemowej polityką społeczną wobec młodzieży.