



**FILOLOGIA  
POLSKA 2023 (9)**

**ROCZNIKI NAUKOWE  
UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO**

100 *u.s.*

2023

ROK WISŁAWY SZYMBORSKIEJ

*Pani Doktor Kamili Giebie  
na pamiątkę i z podziękowaniem*

## **RADA NAUKOWA**

Dejan Ajdačić (Uniwersytet Łódzki), Piotr Borek (Uniwersytet im. KEN w Krakowie), Marian Bugajski (Uniwersytet Zielonogórski), Zbigniew Chojnowski (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), Tetiana Czernysz (Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kijów, Ukraina), David Frick (University of California, Berkeley, USA), Alfred Gall (Johannes Gutenberg University Mainz, Moguncja, Niemcy), Leszek Jazownik (Uniwersytet Zielonogórski), Sergij Jermolenko (O.O. Potebnia Institute of Linguistics in Kyiv, Kijów, Ukraina), Ałła Krawczuk (University of Lviv, Lwów, Ukraina), Sławomir Kufel (Uniwersytet Zielonogórski), Leszek Libera (Uniwersytet Zielonogórski), Krzysztof Maćkowiak (Uniwersytet Zielonogórski), Małgorzata Mikołajczak (Uniwersytet Zielonogórski), Wołodimir Morenec (National University of Kyiv-Mohyla Academy, Kijów, Ukraina), Marek Nalepa (Uniwersytet Rzeszowski), Teresa Podemska-Abt (University of South Australia, Adelaide, Australia), Olena Polishchuk (Ivan Franko National University in Zhytomyr, Żytomierz, Ukraina), Marta Ruszczyńska (Uniwersytet Zielonogórski), Richard Šipek (Library of National Museum in Prague, Praga, Czechy), Marie Sobotková (Palacký University, Olomouc, Ołomuniec, Czechy), Anna Szóstak (Uniwersytet Zielonogórski), Bogdan Trocha (Uniwersytet Zielonogórski), Marzanna Uździcka (Uniwersytet Zielonogórski), Katarzyna Węgorowska (Uniwersytet Zielonogórski), Alois Woldan (University of Vienna, Wiedeń, Austria), Wiesław Wydra (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Krzysztof Zajas (Uniwersytet Jagielloński), Nataliia Zhukova (National Technical University of Ukraine, „Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute”, Kijów, Ukraina)

## **ZESPÓŁ RECENZENCKI**

Iwona Benenowska (Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy), Krzysztof Biliński (Uniwersytet Wrocławski), Piotr Briks (Uniwersytet Szczeciński), Bogdan Burdziej (Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu), Małgorzata Dawidziak-Kładoczna (Uniwersytet Wrocławski), Natalia Demianenko (Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kijów, Ukraina), Izabela Domaćuk-Czarny (Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie), Tetiana Dowżok (Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kijów, Ukraina), Michał Drożdż (Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie), Ewelina Drzewiecka (Instytut Sławiastyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie), Elżbieta Dutka (Uniwersytet Śląski w Katowicach), Jan Galant (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Przemysław Gębal (Uniwersytet Warszawski), Grażyna Halkiewicz-Sojak (Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu), Dorota Heck (Uniwersytet Wrocławski), Joanna Kamper-Warejko (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), Jolanta Klimek-Grądzka (Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II), Elżbieta Konończuk (Uniwersytet w Białymstoku), Tomasz Korpysz (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie), Dorota Kozaryn (Uniwersytet Szczeciński), Ewa Krawiecka (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Katarzyna Krzak-Weiss (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Grzegorz Kubski (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Michał Kuran (Uniwersytet Łódzki), Zdzisław Lec (Uniwersytet Szczeciński), Jarosław Ławski (Uniwersytet w Białymstoku), Kazimierz Maciąg (Uniwersytet Rzeszowski), Jolanta Migdał (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), Mirosława Ołdakowska-Kufel (Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II), Jolanta Pasternak (Uniwersytet Rzeszowski), Franciszek Piłarczyk (Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim), Katarzyna Sicińska (Uniwersytet Łódzki), Mirosław Strzyżewski (Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu), Ewa Szkularek-Śmiechowicz (Uniwersytet Łódzki), Joanna Szydłowska (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), Jolanta Tambor (Uniwersytet Śląski w Katowicach), Witalij Zacharow (Borys Grinchenko Kyiv University, Kijów, Ukraina), Rafał Zarębski (Uniwersytet Łódzki), Grażyna Zarzycka (Uniwersytet Łódzki), Monika Zaśko-Zielińska (Uniwersytet Wrocławski), Kwiryna Ziemia (Uniwersytet Gdański), Leszek Zwierzyński (Uniwersytet Śląski w Katowicach), Barbara Zwolińska (Uniwersytet Gdański)

## **REDAKTOR NACZELNY**

Radosław Szyber

## **ZASTĘPCA REDAKTORA NACZELNEGO**

Monika Kaczor

## **SEKRETARIAT ROCZNIKA**

Katarzyna Grabias-Banaszewska, Agnieszka Gruszka, Irmina Kotlarska, Dorota Szagun, Izabela Taraszczuk (współpracownik), Alicja Trembowski (współpracownik), Natalia Zotova (współpracownik), Kamil Banaszewski

## **REGIONALIA LUBUSKIE** (szefowa rubryki)

Mirosława Szott

## **ADRES REDAKCJI**

Uniwersytet Zielonogórski, Instytut Filologii Polskiej (sekretariat, pok. 212)  
65-762 Zielona Góra, al. Wojska Polskiego 69  
(korespondencję prosimy zaopatrzyć w dopisek: „Filologia Polska. Rocznik”)

Drukowana postać rocznika jest jego wersją podstawową

## **SERWIS INTERNETOWY**

<http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl>

# FILOLOGIA POLSKA 2023 (9)

---

**ROCZNIKI NAUKOWE  
UNIwersYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO**

100 w.s.

**2023 • ROK WISŁAWY SZYMBORSKIEJ**

**REDAKCJA NAUKOWA ZESZYTU**

Kamila Gieba

Kaja Rostkowska-Biszczyk

## **RADA WYDAWNICZA**

Andrzej Pieczyński (przewodniczący), Andrzej Bisztyga,  
Bogumiła Burda, Eugene Feldshtein, Beata Gabrys,  
Magdalena Gibas-Dorna, Jacek Korentz, Tatiana Rongińska,  
Franciszek Runiec (sekretarz)



UNIWERSYTET  
ZIELONOGÓRSKI

## **REDAKCJA JĘZYKOWA**

Beata Toczewska

## **KOREKTA**

Aldona Reich  
Irmína Kotlarska (język angielski)  
Monika Schönherr (język niemiecki)

## **PROJEKT TYPOGRAFICZNY, SKŁAD**

Anna Strzyżewska

## **PROJEKT OKŁADKI**

Anna Strzyżewska

Na okładce wykorzystano fotografię autorstwa  
Michała Rusinka

**ISSN 2450-3584**

**DOI** (kompletnego numeru rocznika)

<https://doi.org/10.34768/fpv9.2023>

CC BY-NC-ND 4.0



Rocznik jest indeksowany w bazach: Academic Journals, BASE, BazHum, Biblioteka Nauki, CEJSH, CORE, DOAJ, ERIHPLUS, Europub, FBC, Google Scholar, INFO NA, Index Copernicus International, pol-index (do 2021 roku), WorldCat.org. W roku 2023 eksperci Index Copernicus International poddali rocznik ewaluacji, w efekcie tytuł znalazł się w obrębie ICI Journals Master List 2022 ze wskaźnikiem ICV[alue] na poziomie 86,58 (w 2021 – 81,41).

## **OFICyna WYDAWNICZA UNIWERSYTETU ZIELONOGÓRSKIEGO**

65-246 Zielona Góra, ul. Podgórna 50, tel. (68) 328 78 64  
[www.ow.uz.zgora.pl](http://www.ow.uz.zgora.pl), e-mail: [sekretariat@ow.uz.zgora.pl](mailto:sekretariat@ow.uz.zgora.pl)

## SPIS TREŚCI

**Słowo wstępne** (redaktor naczelny) ● 9

**Wprowadzenie do zeszytu** (redaktorki naukowe tomu, Mirosława Szott) ● 13

## STUDIA I MATERIAŁY

### W STRONĘ REPORTAŻU

JADWIGA BIERNACKA ● 19

**Literackość zamknięta w figurze retorycznej, czyli jak wyliczają reporterzy, a jak prozaicy, poeci i dramatopisarze**

DOROTA DĄBROWSKA ● 47

**Polska (nie)gościnność we współczesnym reportażu – przybliżenia**

ALEKSANDRA TOMICKA ● 67

**Aksjologiczny wymiar reportażu Mirosława Kuleby Szamil Basajew. Rycerski etos a powinność żołnierska**

### NOBLISTKI: SZYMBORSKA, TOKARCZUK

ANDRZEJ DRAGUŁA ● 81

**Ognozja, czyli Olgi Tokarczuk teologia sekularna**

KATARZYNA DULKO ● 95

**Kobiety i sztuka w poezji Wisławy Szymborskiej (uwagi wstępne)**

### WOKÓŁ MYŚLI RELIGIJNEJ

JANUSZ KRÓLIKOWSKI ● 109

**Święty Augustyn i tekst Pisma Świętego**

JUSTYNA KROCZAK ● 145

**O obecności dzieła św. Teofana Rekluza w polskiej refleksji**

IZABELA RUTKOWSKA ● 159

**Język tekstów mistycznych w języku religijnym. Propozycja klasyfikacji**

### NAD JĘZYKIEM, LITERATURĄ I FILMEM

LUCYNA AGNIESZKA JANKOWIAK ● 177

**Ocena polisemii terminologicznej w świetle rozwoju nauk**

WIESŁAW MATEUSZ MALINOWSKI ● 191

**Zamek jako metafora. Podróże po literaturze**

IZABELA TARASZCZUK ● 211

**Lob der Freiheit: Zum Leben und Schaffen des Grünberger Verlegers Wilhelm Levysohn (Pochwała wolności: Wilhelm Levysohn – życie i twórczość wydawcy z dawnego Grünbergu)**

PIOTR PRUSINOWSKI ● 229

**Walerian Borowczyk jako dokumentalista surrealistyczny**

## OPINIE I RECENZJE

PATRYK WIŚNIEWSKI (rec.) ● 243  
**Językoznawcze spojrzenie na grzech w dyskursie publicznym**

JOANNA KAPICA-CURZYTEK (rec.) ● 247  
**Potknięcie o próg**

JOANNA GORZELANA (rec.) ● 251  
**Reportaż *post factum*. Powódź tysiąclecia po latach**

## REGIONALIA LUBUSKIE

### PREZENTACJE

JOANNA GORZELANA ● 257  
**Profesor Krzysztof Maćkowiak**

### PRZEGLĄDY I OMÓWIENIA

WOLFGANG SCHEUREN, IZABELA TARASZCZUK ● 263  
**Poezja Paula Petrasa z dawnego Grünbergu i literatura piękna na Ziemi Lubuskiej dzisiaj**

MAGDALENA HAWRYSZ (podała do druku) ● 269  
**XIII Forum Kultury Słowa w Zielonej Górze**

JANUSZ ŁASTOWIECKI ● 273  
**Czytelnia Dramatu – kilka słów o cyklu realizowanym przez Wojewódzką i Miejską Bibliotekę Publiczną im. Cypriana Norwida w Zielonej Górze**

JOANNA WAWRYK (podała do druku) ● 279  
**Prace wyróżnione przez komitet okręgowy Olimpiady Literatury i Języka Polskiego w Zielonej Górze (koniec edycji w 2023 r.): Zofia Ścigaj – Martyna Girul – Jakub Stepaniak**

KAMIL BANASZEWSKI ● 321  
**Bibliografia lubuskiej polonistyki akademickiej za rok 2022**

## POEZJA I PROZA

AGNIESZKA LEŚNIEWSKA ● 331  
**[Wiersze]**

ANNA STASZCZUK ● 333  
**[Wiersze]**

MAREK LOBO WOJCIECHOWSKI ● 335  
**[Wiersze]**

MIROSLAW KULEBA ● 337  
**Variete Równonoc [fragmenty powieści]**

MIECZYSLAW OSTROWSKI ● 345  
**Pusta przestrzeń**

**Autorzy numeru ● 349**

## TABLE OF CONTENTS

**Preface** (Editor in chief) ● 9

**Introduction to the volume** (Editors of the issue, Mirosława Szott) ● 13

### STUDIES AND MATERIALS

#### TOWARD A REPORTAGE

JADWIGA BIERNACKA ● 19

**Literariness enclosed in a rhetorical figure. Enumeration in literary journalism, lyric poetry, prose and drama**

DOROTA DĄBROWSKA ● 47

**Polish (un)hospitality in contemporary reportage – approximations**

ALEKSANDRA TOMICKA ● 67

**Axiological dimension of Mirosław Kuleba's reportage *Szamil Basajew. Knight's ethos and the soldier's duty***

#### NOBEL LITERATURE LAUREATES: SZYMBORSKA, TOKARCZUK

ANDRZEJ DRAGUŁA ● 81

**Ognosia, or Olga Tokarczuk's secular theology**

KATARZYNA DULKO ● 95

**Women and art in Wisława Szymborska's poetry (initial notes)**

#### AROUND RELIGIOUS THOUGHT

JANUSZ KRÓLIKOWSKI ● 109

**Saint Augustine and the Bible text**

JUSTYNA KRO CZAK ● 145

**Saint Theophan the Recluse's oeuvre and reception of his thought in Poland**

IZABELA RUTKOWSKA ● 159

**The language of mystical texts as a part of the religious language. Proposal for classification**

#### ON LANGUAGE, LITERATURE AND FILM

LUCYNA AGNIESZKA JANKOWIAK ● 177

**Assessment of terminological polysemy in the light of the science development**

WIEŚŁAW MATEUSZ MALINOWSKI ● 191

**The castle as a metaphor. A journey through literature**

IZABELA TARASZCZUK ● 211

**In praise of freedom: on the life and work of the Grünberg publisher Wilhelm Levysohn**

PIOTR PRUSINOWSKI ● 229

**Walerian Borowczyk as a surrealist documentary filmmaker**



## OPINIONS AND REVIEWS

PATRYK WIŚNIEWSKI (rev.) ● 243  
**Linguistic view on sin in public discourse**

JOANNA KAPICA-CURZYTEK (rev.) ● 247  
**Stumbling over a threshold**

JOANNA GORZELANA (rev.) ● 251  
**The post facto reportage. The millennium flood after years**

## THE LUBUSZ LAND – REGIONAL MATERIALS

### PRESENTATIONS

JOANNA GORZELANA ● 257  
**Professor Krzysztof Maćkowiak**

### SURVEYS AND REPORTS

WOLFGANG SCHEUREN, IZABELA TARASZCZUK ● 263  
**Poetry of Paul Petras from the old Grünberg and literature in the Lubush Land today**

MAGDALENA HAWRYSZ ● 269  
**XIIIth Word Culture Forum in Zielona Góra**

JANUSZ ŁASTOWIECKI ● 273  
**Drama Reading Room – a few words about the series carried out by the Provincial and Municipal Public Library of Cyprian Norwid in Zielona Góra**

JOANNA WAWRYK (ed. by) ● 279  
**Works awarded by the District Committee of the Olympiad of Polish Literature and Language in Zielona Góra (end of edition in 2023): Zofia Ścigaj – Martyna Girul – Jakub Stepianiak**

KAMIL BANASZEWSKI ● 321  
**Bibliography of The Lubusz Land's Polish philology academic researchers' works printed within the year 2022**

## POETRY AND PROSE

AGNIESZKA LEŚNIEWSKA ● 331  
**[Poems]**

ANNA STASZCZUK ● 333  
**[Poems]**

MAREK LOBO WOJCIECHOWSKI ● 335  
**[Poems]**

MIROŚLAW KULEBA ● 337  
**Variete Equinox [novel excerpts]**

MIECZYŚLAW OSTROWSKI ● 345  
**Empty space**

**Authors of the issue ● 349**

## SŁOWO WSTĘPNE

Oto dziewiąty raz rocznik wypełnia czasopiśmienniczy pejzaż rodzimej polonistyki. Tuż przed jubileuszową edycją tytułu. Na świętowanie wciąż jednak zbyt wcześnie. Nadal pozostaje niemało do zrobienia, choć historia periodyku pęcznieje – również poprzez zaniechania, przeoczenia czy zwykłe zaniedbania, także legislacyjno-administracyjne, niestety. Bywa, że kularowe rozmowy dyskontują „punktową” rzeczywistość i zarazem położenie w niej właśnie „Filologii Polskiej”, to niebył właściwie – z jednej strony, a z drugiej – trwanie periodyku, mimo wszystko, co zakrawa na... cud, za który należy dziękować wszystkim sprzyjającym projektowi – mimo wszystko, powtórzmy.

Prace nad czasopismem toczą się wielotorowo. W ich centrum, rzecz jasna, pozostają zagadnienia naukowe, niemniej trudno obecnie bagatelizować kwestie okołomerytoryczne – by tak rzec, a te ostatnie wiążą się zwłaszcza z doskonaleniem serwisu internetowego, jego dostępnością i „widocznością” w cyberprzestrzeni – tak dla czytelników, jak i... (ro)botów. Różnorodnych usprawnień doczekała się mechanika nawigacyjna po witrynie. Przybyły kolejne moduły, dające wgląd w informacje statystyczne o liczbie odsłon poszczególnych artykułów w zadanej (wybranej) funkcji czasu. Wzbogaciła się paleta możliwości wyszukiwania oczekiwanych wiadomości. To tylko niektóre modyfikacje widoczne dla użytkownika. Serwis ponadto oferuje zestaw rozwiązań technicznych, pozwalających na masowy transfer (meta)danych do zewnętrznych platform elektronicznych (automatyczny drogą tzw. harvestingu bądź dzięki użyciu generatorów wielu typów plików bazodanowych, tworzonych za pomocą odpowiednio skonfigurowanych plug-ins). Właściwie wszystko, co udało się racjonalnie zlinkować, otrzymało hiperłącza, w efekcie otrzymaliśmy pożądaną poziom przejrzystości funkcjonowania przedsięwzięcia, jego transparentności – tu: w świecie wirtualnym, ale dającym się wiarygodnie weryfikować.

Dzisiaj siłą czasopisma jest obecność jego treści w obrębie baz referencyjnych. Od roku 2021 starania redakcji przyniosły współpracę w tym zakresie m.in. z DOAJ czy ERIHPLUS. Dorobek „Filologii Polskiej” można również przeglądać poprzez analogiczne bądź podobne projekty cyfrowe, np. Academic Journals, BASE, BazHum, Biblioteka Nauki, CEJSH, CORE, Europub, FBC, Google Scholar, Index Copernicus International, INFO NA, WorldCat.org. (Mowa o indywidualnych kontach „Filologii

Polskiej” na tych platformach)<sup>1</sup>. Zawartość kompletu numerów prymarnie archiwizuje Zielonogórska Biblioteka Cyfrowa oraz Repozytorium Uniwersytetu Zielonogórskiego, a to kolejne okazje na dotarcie do publikacji ogłaszanych na łamach rocznika. Są inne stąd płynące korzyści – w efekcie takiej dywersyfikacji nie istnieje jakiegokolwiek zagrożenie ze strony drapieżnego i komercyjnego pośrednika (potencjalnie szantażującego wydawcę np. utratą całości materiału, gdy ten umieszczono wyłącznie w jednej przestrzeni dokumentacyjnej); wreszcie – gdyby doszło do zawieszenia lub zaniechania edycji kolejnych numerów, nie tylko ślad po projekcie wydawniczym, ale i jego istota ma szansę służyć kolejnym pokoleniom.

Sporo tego i wiele różnorodnych uwarunkowań, ponieważ serwis internetowy współczesnego czasopisma to jego wizytówka – wierzymy, że wysiłki w tym zakresie redakcji „Filologii Polskiej” znajdują wpływ na rezultaty obliczane przez narzędzia naukometryczne i przełożą się na oczekiwane wielkości parametryzacyjne (jak choćby indeks Hirscha). Wierzymy zarazem w otwartość nauki, swobodny do niej dostęp oraz równe traktowanie inicjatyw naukowych. Sprawy te dzisiaj nabierają szczególnego wymiaru również w obliczu oświadczeń organizacji non-profit Public Knowledge Project, będących reakcją na ruchy poczynione w łonie m.in. firmy Elsevier (właściciela bazy Scopus), której periodyki każą sobie słono płacić za publikację. I żeby nie było wątpliwości – koszty te (tzw. APC, ang. *article processing charge*) winni ponosić autorzy bądź ich reprezentanci, np. 3500 dolarów za jeden artykuł<sup>2</sup>. Oto zatem, jak się okazuje, prestiż można lub trzeba kupić, co utrwała uprzywilejowaną pozycję komercyjnych monopolistów i potentatów w branży, a równocześnie ugruntowuje nierówny dostęp do publikacji. Barię staje się bowiem dodatkowo pieniądź. W tym świetle trudno mówić choćby o namiastce niezależności naukowej, systemowo niegwarantowanej wskutek wadliwych rozwiązań – zaniechań, przeoczeń, zaniedbań. Niestety, ziściły się zapowiadane scenariusze. Te niepożądane scenariusze<sup>3</sup>. Przeciwwagą dla tych rozczarowujących obserwacji niech będzie stwierdzenie faktu, iż zielonogórski rocznik polonistyczny spełnia wszelkie warunki tzw. diamentowego otwartego dostępu, co potwierdza wyróżnienie tytułu przez Bibliotekę Nauki w roku 2022<sup>4</sup>.

Sposobność wypowiedzi on-line to ogromny potencjał, przecież nie tylko w wymiarze zasadniczych celów czasopisma. Od kilku lat wykorzystujemy go także do osiągnięcia innych, które najkrócej można określić mianem integracji środowiska i środowisk właściwie – różnorodnie rozumianych i rozmaicie definiowanych. Tej intencji oka-

1 Zob. <http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl/index.php/fprnuz/menuIndeksowanie> [dostęp: 10.05.2023].

2 Por. <https://pkp.sfu.ca/2023/05/05/pkp-declaration-scholarly-independence/> (*The Public Knowledge Project's Declaration of Scholarly Independence*) [dostęp: 10.05.2023].

3 Por. *Słowo wstępne*, „Filologia Polska. Roczniki Naukowe Uniwersytetu Zielonogórskiego” 2020 (6), s. 9-12.

4 Por. <https://bibliotekanauki.pl/journals/2784> [dostęp: 10.05.2023].

zywaliśmy wierność od pierwszego numeru, gromadząc dorobek publikacyjny nie tylko polonistów zielonogórskich, ale i gorzowskich, czyli lubuskich. Podobnie wolno traktować cykl prezentacji biogramów Badaczy afiliowanych (dawniej czy obecnie) przy macierzystym instytucie<sup>5</sup>. Misję tę – nie waham się użyć takiego właśnie słowa – kontynuujemy; w numerze dziewiątym utrwalamy (piórem Joanny Gorzelanej) sylwetkę Profesora Krzysztofa Maćkowiaka. A kompletna galeria tych portretów (choć nie tylko portretów) pozwala systematycznie wypełniać coraz bogatszą i wielobarwną zakładkę pod nazwą „Historia” (w serwisie internetowym). Inne odsłony integracji odznaczają się rysem okolicznościowym – oto od 2021 r. pociechy przyjaciół rocznika przygotowują kartki Bożonarodzeniowe<sup>6</sup>, w marcu 2022 r. powstał miniserwis informacyjny dla obywateli Ukrainy<sup>7</sup>, a po kilkunastu miesiącach ukazało się blisko trzydzieści wywiadów z uchodźcami z zaatakowanego przez Rosję kraju<sup>8</sup>, opracowanych przez studentów (z inicjatywy zastępczyni redaktora naczelnego Moniki Kaczor) i ogłoszonych w ramach utworzonego w kwietniu 2023 r. almanachu. Witrynę „Filologii Polskiej” dopełniają jeszcze przydatne wskazówki dotyczące tworzenia identyfikatora ORCID, ułatwiające kwerendę naukową w przestrzeni baz referencyjnych oraz rozmaitych repozytoriów bądź bibliotek z kraju i zagranicy. W połowie 2021 r. uruchomione zostały trzy serwisy „Filologii Polskiej”, aktualizowane codziennie, w popularnych mediach społecznościowych (w 2022 r. przybył kolejny). Hasło na temat rocznika istnieje także w obrębie Wikipedii<sup>9</sup>.

Wreszcie – pragnę wyrazić nadzieję, że podjęty wysiłek (opisany tu w dużym skrócie) oraz nieszczupły dorobek (będący kontynuacją serii wydawniczej, która wywodzi się z lat siedemdziesiątych XX w.) może stanowić podwalinę dla „punktowanej” przyszłości rocznika. To zobowiązanie wobec całej rodziny „Filologii Polskiej”. Ale nie tylko redakcja jest tu dłużnikiem wobec twórców prac cennych i ważnych, niekiedy znakomitych. Czekamy cierpliwie na możliwość awansu. Od wielu lat. Również od lipca 2022 r..., kiedy to sformułowano stosowny wniosek do odpowiedniego ministerstwa. Na odpowiedź czekamy. Wszyscy – Członkowie Rady Naukowej, Członkowie Zespołu Recenzenckiego i Autorzy. Grubo ponad sto osób czeka.

I jeszcze – wzmocniliśmy się! Od roku 2021 dodatkowo funkcję zastępcy redaktora naczelnego pełni Monika Kaczor. Zespół redakcyjny ponadto od kilkunastu miesięcy

5 Por. *Słowo wstępne*, „Filologia Polska. Roczniki Naukowe Uniwersytetu Zielonogórskiego” 2021 (7), s. 13-14.

6 Zob. <http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl/index.php/fprnuz/menuprimaryCards2021>; <http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl/index.php/fprnuz/menuprimaryCards2022> [dostęp: 10.05.2023].

7 Zob. <http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl/index.php/fprnuz/menuprimaryUkraine> [dostęp: 10.05.2023].

8 Zob. <http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl/index.php/fprnuz/almanach> [dostęp: 10.05.2023].

9 Zob. [https://pl.wikipedia.org/wiki/Filologia\\_Polska\\_\(czasopismo\)](https://pl.wikipedia.org/wiki/Filologia_Polska_(czasopismo)) [dostęp: 10.05.2023].

wspiera Natalia Zotova. Od niedawna zaś również Izabela Taraszcuk oraz Alicja Trembowski.

W odrębnym miejscu mam obowiązek przekazać smutną wiadomość – w styczniu 2023 r. odszedł Doktor Alfred Siama, Autor dwu rozpraw zamieszczonych na łamach rocznika<sup>10</sup>. Ostatniej już się nie doczekał i nie obejrzał w ostatecznym kształcie, mimo iż miesiąc wcześniej z radością odesłał korektę autorską artykułu. Wszystko stało się nagle. Nie doczekał się.

Redaktor naczelny  
(23 maja 2023 roku)

\*

W załączniku do komunikatu MEiN z 17 lipca 2023 roku uwzględniono „Filologię Polską. Roczniki Naukowe Uniwersytetu Zielonogórskiego” na liście czasopism punktowanych w Polsce.

Również w roku bieżącym Uniwersytet Zielonogórski zawarł stosowną umowę z platformą Crossref, co oznacza obecność uczelnianych publikacji w kolejnej bazie referencyjnej, która m.in. uwierzytelnia rejestr dorobku naukowego, odnotowany na indywidualnych kontaktach ORCID.

---

<sup>10</sup> Zob. <http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl/index.php/fprnuz/article/view/11>; <http://www.rocznik.ifp.uz.zgora.pl/index.php/fprnuz/article/view/150> [dostęp: 10.05.2023].

## WPROWADZENIE DO ZESZYTU

Do rąk Czytelników oddajemy dziewiąty tom „Filologii Polskiej”. Teksty pomieszczone w tegorocznej publikacji nadesłano z wielu polskich uczelni, a napisane zostały przez badaczy o różnych naukowych zainteresowaniach w ramach dyscyplin polonistycznych, choć nie tylko. Wszystkie artykuły w numerze dotyczą jednak wciąż intrygującego obszaru – łączącego świat wyobraźni (literaturę) i faktów (literatura faktu, dziennikarstwo). Głównym przedmiotem rozważań uczyniliśmy tradycyjny, lecz wciąż nieoczywisty gatunek – reportaż, w rozmaitych jego odmianach. Zebrane teksty dowodzą, że zarówno gatunek o tak długiej tradycji, ale i pogranicza literatury w ogóle domagają się nadal badań, komentarzy oraz analiz.

Tom otwiera artykuł Jadwigi Biernackiej zatytułowany *Literackość zamknięta w figurze retorycznej, czyli jak wyliczają reporterzy, a jak prozaicy, poeci i dramatopisarze*. Rzecz dotyczy zagadnienia rzadziej poruszanego w naukowym oglądzie reportażu, a mianowicie stylistyki i językowego ukształtowania gatunku. Autorka zastanawia się nad konkretną figurą retoryczną – enumeracją – która, jej zdaniem, pełni wyjątkową funkcję w polskim reportażu i którą łączy z tym typem wypowiedzi szczególne pokrewieństwo strukturalne. W kolejnych tekstach działu, poświęconego reportażowi, poruszona została problematyka zagadnień koncentrujących się wokół wartości. Dorota Dąbrowska pisze o „polskiej (nie)gościnności we współczesnym reportażu”. W swoich *Przybliżeniach* zastanawia się, czy reportaż pokazuje Polskę jako kraj niegościnny (co może wynikać ze „skandalizującego” charakteru samego gatunku), a także pyta, w jakim stopniu ukształtowany w reportażach obraz „namalowany jest realistycznie”. O szerokie spektrum wartości pyta Aleksandra Tomicka w tekście *Aksjologiczny wymiar reportażu Mirosława Kuleby „Szamil Basajew. Rycerski etos a powinność żołnierska”*. Artykuł dotyczy książki będącej pokłosiem uczestnictwa Kuleby w wojnach rosyjsko-czeczeńskich. Autorka szkicu z uwagą przygląda się wojennej odmianie gatunku.

Drugi segment całości zawiera studia koncentrujące się wokół twórczości polskich Noblistek. Andrzej Draguła sięga po dorobek Olgi Tokarczuk, w dziełach której dostrzeżga obszary teologii sekularnej. Autor szuka paraleli pomiędzy literaturą w rozumieniu Tokarczuk a Biblią jako tekstem objawionym i spisany przez hagiografa. Stawia tezę, że „nie jest to projekt postsekularny czy quasi-religijny, ale sekularny, a *de facto* gnostycki, ponieważ odwołuje się do wiedzy i kompetencji niby-boskiej jako fundamentu dla konstrukcji świata przedstawionego”. Z kolei poezją Wisławy Szymborskiej zajęła się Katarzyna Dulko. Pisze o kobietach i sztuce w liryce autorki *Wołania do Yeti*.

Formułuje uwagi analityczne w perspektywie obecności kobiet w sztuce, malarstwie oraz literaturze, wskazuje i omawia cechy, atrybuty postaci kobiecych, a ponadto określa, z jakich środków językowych i artystycznych Szymborska korzysta w swojej twórczości.

Trzecią partię tomu wypełniają rozprawy, których wspólnym mianownikiem jest, mówiąc najogólniej, myśl religijna. Otwiera ją studium pt. *Święty Augustyn i tekst Pisma Świętego* Janusza Królikowskiego – publikowany materiał przynosi odpowiedź na pytanie, czym cechuje się spojrzenie św. Augustyna na Biblię, jaką wagę ten ostatni przypisuje zagadnieniom prawdy, natchnienia, duchowej interpretacji tekstu biblijnego. Uczony stawia tezę, iż „Augustyn pozostaje nadal twórczym inspiratorem, pokazującym żywotność tradycji biblijnej oraz jej znaczenie kulturowe”. Natomiast Justyna Krocak analizuje dzieło św. Teofana Rekluzu, które domaga się naukowego oglądu, istnieją bowiem jedynie dwa przekłady jego pism (na język polski) oraz kilkanaście przygodnych artykułów, pozostających w rozproszeniu. W swej pracy przedstawia twórczość św. Teofana w kontekście rosyjskiego hezychazmu, wskazując przy tym najbardziej interesujące dla polskich badaczy jej aspekty, ponadto kreśli perspektywy rozwoju badań nad myślą tegoż teologa. Izabela Rutkowska w szkicu *Język tekstów mistycznych w języku religijnym. Propozycja klasyfikacji* szuka odpowiedzi na pytanie, jakie miejsce w klasyfikacji języka religijnego może zajmować język tekstów mistycznych. Wskazuje na różnice w rozumieniu pojęcia „tekst mistyczny”, wyodrębnia podział mistycznych dzieł na te wynikające z kontaktu z Bogiem; te, które służą do kontaktu z Bogiem; te, które są świadectwem kontaktu z Bogiem, oraz te, które służą do nauczania o Bogu.

Sekcja ostatnia gromadzi serię cennych ustaleń z zakresu wiedzy o języku, literaturze i filmie. Do refleksji teoretycznej zaprasza w swoim tekście Lucyna Agnieszka Jankowiak. Artykuł *Ocena polisemii terminologicznej w świetle rozwoju nauk* pokazuje zawodność kryterium odległości nauk w ocenie polisemii terminologicznej. Jak dowodzi Badaczka, jego zastosowanie „przy charakterystyce [...] terminologii może spowodować, że polisemia tego samego terminu może być odmiennie oceniana na różnych etapach rozwoju danej nauki”. Autorka stawia tezę, że przy ocenie zjawiska polisemii terminologicznej należy „zrezygnować z kryterium odległości dziedzin wiedzy i nauki, bo jest ono mylące, zwłaszcza gdy bierze się pod uwagę historyczny rozwój nauk”. Potrzebne są więc analizy polisemii terminologicznej na przykładzie różnych nauk. Perspektywę literaturoznawczą prezentuje Wiesław Mateusz Malinowski w przekrojowej rozprawie pt. *Zamek jako metafora. Podróże po literaturze* mówi o trzech kategoriach metafor, jakie generuje literacki obraz zamku w wybranych utworach z dziewiętnastowiecznej literatury Francji, Belgii i Polski. Autor pisze o zamku duszy (Nerval, Maeterlinck, Miciński), zamku tyranii (Hugo, Custine) oraz zamku chwały (Mickiewicz, Goszczyński). Jak zauważa, „obraz zamku – w architektonicznym sensie tego słowa – jak i samo słowo, tak w brzmieniu francuskim (*château*), jak i polskim



mają czym przyciągnąć uwagę filologa i literaturoznawcy, choćby dlatego, że termin ten wspaniale poddaje się procesowi metaforyzacji”. Izabela Taraszczyk w *Lob der Freiheit: Zum Leben und Schaffen des Grünberger Verlegers Wilhelm Levysohn* prezentuje życie i twórczość dawnego wydawcy z Grünbergu, parlamentarzysty i człowieka mediów trzech kultur, który – jak pisze autorka – „potrafił trwale zarchiwizować polityczną, społeczną i kulturową dynamikę burzliwego XIX wieku”. Tym samym pokazuje istotne, ponadczasowe funkcje mediów: kulturotwórczą, opiniotwórczą, integracyjną. „Studia i Materiały” domyka artykuł Piotra Prusinowskiego pt. *Walerian Borowczyk jako dokumentalista surrealistyczny*, a w nim analizuje dokumentalną twórczość Borowczyka, artysty znanego przede wszystkim z filmów animowanych i fabularnych. Autor poddaje analizie takie filmy jak *Dyptyk*, *Wyjątkowa kolekcja* czy *List z Paryża*. Stawia tezę, że obrazy te stanowią „rzadkie przykłady wykorzystania elementów surrealizmu w kinie dokumentalnym”.

Licząc na zainteresowanie Czytelników tak szerokim spektrum tematycznym prezentowanym w niniejszym tomie, życzymy przyjemnej lektury.

Redaktorki naukowe tomu

\*

W numerze dziewiątym swoje miejsce znalazły trzy recenzje. W pierwszej z nich Patryk Wiśniewski pochyła się nad monograficznym omówieniem Moniki Kaczor pt. *Siedem grzechów głównych w dyskusjach publicznych* (Zielona Góra 2022). Książka laureata 29. Lubuskiego Wawrzynu Lubuskiego w kategorii prozy – Waldemara Szymczaka (*Odwyk [z] dorosłości*, Gorzów Wielkopolski 2022) – zainteresowała z kolei Joannę Kapicę-Curzytek. Natomiast Joanna Gorzelana swoją uwagę skupiła na tomie o zacięciu reporterskim napisanym przez Mateusza Pojnara (*Rzeka ma zawsze rację. Nowa Sól i powódź 1997 roku*, Nowa Sól 2022).

Dział regionalny otwiera interesujący szkic Wolfganga Scheurena i Izabeli Taraszczyk na temat poezji Paula Petrasa i współczesnej literatury lubuskiej w perspektywie relacji spotkania, jakie odbyło się w roku 2022. Magdalena Hawrysz przedstawia (w imieniu komitetu organizacyjnego ogólnopolskiej imprezy) krótkie sprawozdanie z XIII Forum Kultury Słowa, jakie miało miejsce w Zielonej Górze (10-21 kwietnia 2023 r.), a jego istotą jest udokumentowanie przebiegu ważnej konferencji naukowej. Janusz Łastowiecki (od 2020 r. koordynator cyklu Czytelnia Dramatu w WiMBP im. Cypriana Norwida w Zielonej Górze) podjął się opisanie i uporządkowanie dotychczasowych wydarzeń w ramach tegoż przedsięwzięcia, promującego najnowszą twórczość dramatyczną w kraju oraz regionie. W szkicu znajduje się wykaz wszystkich premier zrealizowanych w Norwidzie. Joanna Wawryk z kolei prezentuje prace wyróżnione przez komitet



okręgowy Olimpiady Literatury i Języka Polskiego w Zielonej Górze, natomiast Kamil Banaszewski zestawieniem bibliograficznym podsumowuje dorobek naukowy lubuskiej polonistyki za rok 2022.

W części literackiej zamieściliśmy wiersze Agnieszki Leśniewskiej, zielonogórskiej poetki, autorki ważnych tomików *Dwie rzeczy* oraz *Wyprawa w częstochowskie*. Jej teksty to prawie zawsze zachwycające, ciemne i biologiczne obrazy. Warto też zapoznać się z bardziej subtelnymi utworami Anny Staszczuk, która na co dzień pracuje w Instytucie Budownictwa Uniwersytetu Zielonogórskiego. Swoje wiersze prezentuje także znany gorzowski poeta – Marek Lobo Wojciechowski, uhonorowany Lubuskim Wawrzynem Literackim 2009 i 2019 za tomiki *ektoplazma* oraz *dzień kreta*. W kategorii prozy przedstawiamy fragment powieści Mirosława Kuleby (na temat jego reportażu pt. *Szamil Basajew* pisze w innej części rocznika Aleksandra Tomicka) oraz opowiadanie Mieczysława Ostrowskiego. Warto do nich zajrzeć.

Szefowa działu „Regionalia lubuskie”, redakcja