

Żaklina Dworska

Uniwersytet Zielonogórski

ORCID: 0000-0002-7424-7618

e-mail: zaklina.dworska@gmail.com

Omar Lekhchine

Uniwersytet Zielonogórski

ORCID: 0009-0009-2090-9506

e-mail: omar.lekhchine@gmail.com

Jakub Pankiewicz

Uniwersytet Zielonogórski

ORCID: 0009-0001-9449-1511

e-mail: jakubpankiewicz23082002@gmail.com

Mateusz Bajon

Uniwersytet Zielonogórski

ORCID: 0009-0002-8019-4898

e-mail: mateusz.bajon@o2.pl

TURNIEJE OKSFORDZKIE JAKO NARZĘDZIE ROZWIJAJĄCE PUBLICZNĄ DEBATĘ

Wstęp

Historia debat oksfordzkich jest interesująca i wyróżniająca się na tle innych metod debatowania, niewątpliwie wzbogaca dyskusję na temat istotnych kwestii społecznych oraz politycznych. Początki debatowania w stylu oksfordzkim sięgają roku 1860, gdy na Uniwersytecie Oksfordzkim doszło do dyskusji między zwolennikami teorii ewolucji, zainspirowanymi dziełem Karola Darwina. Od tamtego wydarzenia owa forma wymiany zdań zdobywała coraz większe poparcie. Obecnie debaty oksfordzkie są wykorzystywane najczęściej w środowiskach akademickich oraz szkołach średnich. Jest to jeden z bardziej efektywnych sposobów edukacji młodzieży w zakresie merytoryki i elokwencji (Krawczyk 2019). Celem artykułu jest odpowiedź na sformułowane dwa problemy badawcze: w jaki sposób debata w stylu oksfordzkim przyczynia się do rozwijania umiejętności komunikacji oraz czy turnieje debat oksfordzkich mogą stanowić przeciwwagę dla emocjonalnych i podzielonych dyskusji politycznych? Do dokładnej analizy zagadnienia wykorzystano dwie metody badawcze: opisową, w której przedstawiono przebieg debat oksfordzkich, ich struktur, zasad oraz celu. Ukazano również liczne przykłady turniejów oksfordzkich w Polsce, co pomaga zrozumieć konkretną implementację tej formy dyskusji. Uwzględniono również metodę

komparatystyczną, gdzie poddano porównaniu formę debat oksfordzkich z innymi formami dyskusji publicznych, szczególnie w kontekście rozwijania umiejętności analitycznych oraz krytycznego myślenia. Dobór źródeł wykorzystanych w tekście wynika z potrzeby przeprowadzenia analizy wpływu debaty oksfordzkiej na rozwój konstruktywnego myślenia, który przyczyni się do rozwoju dyskursu publicznego i edukacji młodzieży.

Specyfika debaty oksfordzkiej

Debata oksfordzka, nazywana także debatą uniwersytecką, to rodzaj debaty, podczas której toczy się dyskusja nad postawioną tezą. Uczestnicy są podzieleni na dwie czteroosobowe drużyny. Ważnym elementem debaty jest układ sali. Pośrodku, pomiędzy drużynami, znajduje się marszałek, po jego prawej stronie jest strona propozycji, a po lewej – opozycji. Naprzeciwko marszałka znajduje się jury, a tuż za nimi publiczność. Liczba sędziów jest nieparzysta, zwykle między trzy a dziewięć, aby uniknąć remisów w ocenach. Teza to zawsze jasne stwierdzenie, które można potwierdzić lub obalić. Zazwyczaj 15 minut przed rozpoczęciem debaty przedstawiciele drużyn losują stronę, tj. czy staną się drużyną propozycji (bronią tezy), czy może drużyną opozycji (obalającą tezę) (Kruszyński i Tarnowski 2020, s. 10). Nad przebiegiem całej debaty czuwa marszałek. Jest on odpowiedzialny za przedstawienie tezy, utrzymanie dyscypliny czasowej, dba o niezakłócony przebieg każdej przemowy oraz zaprasza mówców do wygłoszenia swoich mów. Wystąpienia, zgodnie z wcześniej przyjętym rygiem czasowym, trwają najczęściej 3-5 minut (Akademickie Mistrzostwa Polski Debat Oksfordzkich 2023). Drużyny przemawiają naprzemiennie, zaczynając od pierwszego mówcy od strony propozycji, kończąc na czwartej mowie reprezentanta opozycji. Po upływie czasu wystąpień marszałek powinien odebrać głos osobie, która przekroczyła ustalone ramy czasowe. Drużyny mają prawo również odnieść się do wystąpień swoich przeciwników poprzez możliwość zadania dwóch pytań lub informacji przez podniesienie ręki. Trzeba pamiętać, że mówca powinien przyjąć pytania (pierwsze oraz ostatnie 30 sekund wystąpienia to czas bezpieczny, gdzie nie można zadawać pytań). W czasie debaty każda drużyna może raz wykorzystać zasadę *ad vocem*, czyli krótkiego nieprzekraczającego łącznie minuty wystąpienia, które następuje od razu po przemówieniu. Oprócz debatujących oraz marszałka w debacie udział bierze także publiczność oraz jury. Sędziowie oceniają zarówno drużyny, jak i każdego mówcę z osobna z wykorzystaniem kart sędziowskich, zgodnie z przyjętymi wcześniej kryteriami. Ponadto sędzia ma do dyspozycji 10 punktów i przyznaje je wedle własnego uznania, lecz musi starać się oddać proporcje przewagi jednej drużyny. Ta część oceny sędziowskiej nazywana jest werdyktem. Jeśli następuje remis, to wygrywa drużyna, która wygrała zgodnie z werdyktem (Akademickie Mistrzostwa Polski Debat Oksfordzkich 2023).

Korzyści i wpływ uczestnictwa w debatach oksfordzkich

Uczestnictwo w debatach oksfordzkich ma znaczny wpływ na poglądy polityczne studentów, jak i młodych uczestników, rozwijając umiejętności analityczne. Debatę wymaga analizy problemu i doboru adekwatnych argumentów, co pomaga debatującym poszerzać umiejętności krytycznego myślenia oraz skutecznej argumentacji i perswazji. Podczas debat należy zaprezentować spójną linię argumentacji względem zajmowanego stanowiska przez drużynę: zwolennicy tezy lub obalający tezę. Doświadczenia zdobyte podczas aktywności na debatach w stylu oksfordzkim wpływają na rozwój umiejętności retorycznych. Umiejętność przekazywania własnych myśli w sposób klarowny i przekonujący jest niezwykle przydatna w wielu sferach życia. Istotę zwięzłego oraz konkretnego formułowania myśli oddaje stwierdzenie Winstona Churchilla: „Mówcy powinni mieć na uwadze nie tylko to, by wyczerpać temat, ale także, by nie wyczerpać słuchaczy” (Stowarzyszenie Nowe Przestrzenie, Krakowskie Stowarzyszenie Mówców, Wydział Gospodarki i Komunikacji UEK w Krakowie 2017, s. 2-10). Biorąc udział w debatach, należy szukać wspólnej strategii w ramach drużyny. Pokazuje to, jak ważna jest współpraca wewnątrz grupy. Ten aspekt zasad funkcjonowania turniejów oksfordzkich ukazuje uczestnikowi, że polityka bardzo często polega na współpracy oraz ustaleniu wspólnego stanowiska. Teza, często sformułowana na podstawie bieżących problemów społecznych, politycznych czy gospodarczych, sprawia, że młodzi uczestnicy stają się zaangażowani w aktualne wydarzenia. Tezy oparte na aktualnych wydarzeniach skłaniają młodych uczestników do śledzenia i angażowania się w istotne sprawy społeczno-polityczne. Debata oksfordzka, poprzez tworzenie możliwości warsztatu wypowiedzi, pełni funkcje edukacyjne. Wymienione zasady debat oksfordzkich oraz najczęściej przyjmowane reguły rozgrywek turniejowych na gruncie polskim umożliwiają uczestnikom nie tylko zapoznanie się z konwencją samej debaty, ale również stają się platformą do poszerzania wiedzy, która w dalszej kolejności może stać się bodźcem do partycypacji w debacie publicznej, z zachowaniem poziomu i rzetelności akademickiej (Dołęgowski i Labuda red. 2022, s. 42-50). Debatę oksfordzką wymaga, aby uczestnicy byli w stanie zrozumieć i uwzględnić odmienne punkty widzenia, nawet jeśli osobiście nie zgadzają się z nimi. To kształtuje umiejętności empatii i tolerancji oraz uczy poszanowania różnorodnych poglądów. Proces uczestnictwa w debatach oksfordzkich generuje korzyści związane z rozwijaniem kreatywności oraz zdolności do błyskawicznego generowania odpowiedzi na przedstawiane argumenty przeciwników. Ten aspekt stanowi doskonałe narzędzie treningowe służące rozwojowi procesów myślowych o charakterze kreatywnym oraz zdolności natychmiastowej reakcji. Ponadto zaangażowanie w debaty sprzyja kształtowaniu pewności siebie oraz umiejętności publicznego wystąpienia. Zdolność ta stanowi kluczowy element udanych wystąpień. Wspomniane debaty tworzą sprzyjające warunki do budowania sieci kontaktów oraz

rozwijania umiejętności interpersonalnych. Dzięki interakcji z rówieśnikami pochodzącymi z różnych miejsc i kultur uczestnicy mają doskonałą okazję do kształtowania swoich zdolności społecznych oraz nawiązywania wartościowych relacji. Należy podkreślić, że doświadczenia zdobyte podczas udziału w debatach oksfordzkich są relatywnie często cenione przez pracodawców, co przekłada się na korzyści związane z przygotowaniem do kariery zawodowej. Zarówno zdolność do analizy problemów, jak i umiejętność efektywnej komunikacji są nieodzownymi elementami sukcesów w wielu dziedzinach zawodowych. W świetle powyższych argumentów uczestnictwo w debatach oksfordzkich nie tylko stanowi cenną formę edukacyjną i rozrywkową, ale także strategiczną inwestycję w rozwijanie umiejętności, które znajdują szerokie zastosowanie zarówno w życiu osobistym, jak i zawodowym (Jodłowski i Sztekler 2017, s. 1868).

Rola debat oksfordzkich w kształtowaniu merytorycznej dyskusji publicznej

W wielu państwach na świecie debata publiczna prowadzona jest na podstawie głębokiej polaryzacji społecznej w obrębie danego problemu. W Polsce wspomniana rozbieżność zdaniem prof. Mirosławy Grabowskiej wywodzi się jeszcze z podziału postkomunistycznego opartego na tożsamości. Po upadku poparcia dla Sojuszu Lewicy Demokratycznej dochodzi do zmiany jądra tej rozbieżności w okresie wyborów po czerwcu 2001 r. W następstwie osiągnięć nowych ugrupowań politycznych, tj. Platformy Obywatelskiej i Prawa i Sprawiedliwości, które można zidentyfikować jako reprezentantów obozu postsolidarnościowego, wykształciła się struktura sprzyjająca coraz głębszemu podziałowi między różnymi opcjami politycznymi w Polsce. Wraz z nadejściem zmian struktur poparcia dla partii politycznych spór w polskiej przestrzeni publicznej zmieniał się z ideowego postkomunistycznego na personalny postsolidarnościowy. Dziś mamy do czynienia głównie z sympatiami personalnymi utożsamianymi w skrajnych przypadkach z tak jednoznacznymi wypowiedziami, jak stwierdzenie premiera Jarosława Kaczyńskiego: „My jesteśmy tu, gdzie wtedy, oni tam, gdzie stało ZOMO”, które powróciły podczas debaty w 2016 r. na temat systemowego zmniejszenia wysokości emerytur byłych funkcjonariuszy Służby Bezpieczeństwa i Urzędu Bezpieczeństwa, potocznie nazywanych esbekami i ubekami. W Polsce obserwujemy ewolucję debat między kandydatami od przedwyborczej debaty między Jarosławem Kaczyńskim a Donaldem Tuskiem z 2007 r. a ostatnią debatą przedwyborczą między prezydentem Andrzejem Dudą a Rafałem Trzaskowskim z 2020 r., która odbyła się tego samego dnia, ale w dwóch osobnych studiach bez konsultacji oraz, co najważniejsze, bez udziału kontrkandydata. Dzisiejszym miejscem do prowadzenia publicznych debat z uwzględnieniem luźno rozumianego podejścia do dyscypliny wypowiedzi można

jednak doszukiwać się w programach publicystycznych, takich jak „Kawa na ławę” albo „6. Dzień Tygodnia w Radiu ZET”, gdzie zespoły redakcyjne starają się zapraszać uczestników reprezentujących odmienne stanowiska w omawianych bieżących problemach, czyniąc te starcia bardziej spektakularnymi. W wyniku obserwacji współczesnej debaty politycznej nasuwa się jej obraz, z którego wynika, że odbiega ona od standardu wypowiedzi merytorycznej, a raczej zmierza w stronę wzbudzania emocji i powstawania głębokich podziałów. Ponadto wzrasta temperatura samych debat, co powoduje utratę kontroli nad zachowaniem niektórych jej uczestników, czego efektem jest obniżenie jej jakości. Przeciwwagą dla pogłębiającej się degeneracji debaty publicznej są turnieje debat oksfordzkich. Owe wydarzenia, chociaż mają charakter lokalny czy ponadlokalny, wprowadzają ład oraz zasady, których brakuje programom publicystycznym (Nowicka-Franczak 2022, s. 101).

Pierwszym, a jednocześnie najbardziej aktualnym przykładem jest VII Turniej Debat Historycznych Instytutu Pamięci Narodowej zorganizowany zgodnie z zasadami debaty oksfordzkiej. W rundzie finałowej zmierzyły się drużyny ze szkół średnich, debatując nad tezą „Działalność i wartości Armii Krajowej inspirują współczesne młode pokolenia” (Instytut Pamięci Narodowej 2023). Uczestnictwo młodzieży w debacie, która dotyczyła działalności Armii Krajowej, jednoznacznie dowodzi, że tego rodzaju wymiana argumentów ma pozytywny wpływ na rozwój debaty publicznej. Młodzież z szkół średnich za kilkanaście lat, poprzez uczestnictwo w wyborach i referendum, będzie miała wpływ na najważniejsze kwestie w Polsce. Zasadnicze jest więc rozpoczęcie na odpowiednio wczesnym etapie swojego życia zdobywania wiedzy niezbędnej do prawidłowej oceny sytuacji oraz wartości, jakimi powinno się kierować świadome, rozwijające się społeczeństwo. Historia wielokrotnie ukazała, do czego może prowadzić niewiedza i nieświadomość w zakresie znajomości własnych dziejów. Doskonałym przykładem jest przerwanie obrad sejmowych przez szlachtę w XVII i XVIII w., która to, przekupywana przez zachodnie mocarstwa, nie była dostatecznie zorientowana w historii swojej ojczyzny. Ta nieświadomość skłoniła ją do podjęcia krótkowzrocznych decyzji, co doprowadziło do utraty niepodległości państwa (Rostworski 1977, s. 264).

Należy zaznaczyć, że scena debat w stylu oksfordzkim nie ogranicza się wyłącznie do kwestii historycznych. Przykładem są debaty organizowane przez European Financial Congress (EFC), które poruszają kontrowersyjne kwestie w polskiej przestrzeni publicznej, takie jak płatne szkolnictwo wyższe, redukcja wieku emerytalnego, pomoc osobom, które wzięły kredyt we frankach szwajcarskich oraz przyjęcie przez Polskę waluty euro. W tych debatach uczestniczą zarówno studenci z Akademii Europejskiego Korpusu Finansowego, jak i przedstawiciele świata biznesu, nauki i administracji publicznej. Takie różnorodne grono uczestników ma istotny wpływ na rozwijanie debaty publicznej, ponieważ dostarcza opinii osób pochodzących z różnych środowisk, w tym praktyków i badaczy nauk politycznych (European Financial Congress 2023). Debaty

oksfordzkie znajdują swoje miejsce zarówno na uczelniach wyższych, gdzie biorą w nich udział studenci dysponujący akademicką wiedzą w dziedzinach, nad którymi prowadzona jest debata. Przykładem jest Klub Debat Oksfordzkich Akademii Sztuki Wojennej, który działa na terenie Akademii Sztuki Wojennej w Warszawie. Klub ten łączy w sobie nauczanie wojskowe z umiejętnościami zdobytymi podczas turnieju debat, co wpływa na kształtowanie przyszłych liderów i decydentów w Polsce. Należy również wspomnieć o debatach organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji, takich jak np. „Security and Forecasting”, zorganizowanej przez Instytut Studiów Strategicznych, podczas której omawiano tematy o istotnym znaczeniu, na przykład tezę „Współczesne mocarstwa są odporne na zagrożenia hybrydowe”. Następnym interesującym przykładem jest debata w ramach Turnieju Debat Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego „Ekoobywatel” (14.04.2023), podczas której postawiono tezę: „Polsce opłaca się przyjmowanie imigrantów”. Debaty te nie tylko angażują uczestników, ale również czytelników i obserwatorów, zachęcając ich do refleksji nad omawianym zagadnieniem (Klub Debat Oksfordzkich Akademii Sztuki Wojennej 2023).



Członkowie Koła Naukowego Unia Debat Oksfordzkich Uniwersytetu Zielonogórskiego podczas I Konferencji Przeglądu Kół Naukowych na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego 30.05.2023 r.

Źródło: archiwum własne.

Debaty oksfordzkie stanowią ważny element życia akademickiego na wielu uczelniach, nie tylko cywilnych, ale także wojskowych. Ich uczestnicy rozwijają umiejętności niezbędne do efektywnego przekazywania swoich argumentów i do pracy w zespole, ponieważ każdy jego członek ma określone zadanie. Debata oksfordzka wymaga także szybkiego reagowania na pytania zadawane przez przeciwników, co rozwija umiejętność

odpowiedzi w sposób zręczny i merytoryczny (SJP PWN 2023). Debaty oksfordzkie są wyjątkowe ze względu na swoją formalną strukturę, która pozwala na zachowanie kontroli nad uczestnikami i emocjami, jakie towarzyszą debatom. Ponadto każda debata kończy się wyłonieniem zwycięskiej strony na podstawie oceny argumentacji, a nie emocji. Jednak najważniejszym ich celem nie jest zwycięstwo, ale rozwijanie merytorycznej dyskusji, która pomaga publiczności zrozumieć różne aspekty omawianego tematu i wykształcić własne poglądy. Należy zaznaczyć, iż głównym wyzwaniem stawianym debatom oksfordzkim i innym formom polemiki jest obecna w przestrzeni publicznej polaryzacja, która często prowadzi do uproszczonego myślenia, gdzie jedna strona uważa się za dobrą, a drugą – za złą. To zjawisko przypomina sytuację obłożonej twierdzy, gdzie dialog i argumentacja stają się trudne. W obecnym świecie ten podział tworzy jedynie konflikty między stronami, a argumenty tracą swoje znaczenie. Ostatecznie to społeczeństwo musi podjąć najważniejszą pracę, aby zwrócić uwagę na wartość merytorycznych argumentów w debatach, zamiast skupiać się na bezproduktywnych sporach i charakterze oponentów (Jodłowski i Sztekler 2017, s. 1870).

Podsumowanie

Deбата oksfordzka stanowi interesujący obszar analizy ze względu na jej możliwość rozwijania umiejętności komunikacyjnych, wiedzy z różnych dziedzin oraz kształtowania dyskursu publicznego. Początki debatowania w stylu oksfordzkim sięgają XIX wieku i od tamtej pory stały się istotnym narzędziem edukacji młodzieży oraz środowisk akademickich, którego popularność sukcesywnie rosła. Uczestnictwo w turniejach debat oksfordzkich rozwija umiejętności analityczne, skuteczną argumentację, kreatywność oraz zdolność do przekazywania myśli w sposób jasny i przekonujący. Debaty promują umiejętność pracy w zespole, rozwijają pewność siebie oraz przygotowują do wystąpień publicznych. Są również doskonałym narzędziem do budowania sieci kontaktów i rozwijania zdolności interpersonalnych. Ponadto debaty oksfordzkie stanowią przeciwwagę dla obecnej polaryzacji i emocjonalności w przestrzeni publicznej. Poprzez promowanie merytorycznej dyskusji debaty oksfordzkie zachęcają do zrozumienia różnych punktów widzenia i wykształcenia własnych poglądów na bazie argumentacji, a nie emocji. Stanowią platformę, na której różnorodne grupy mogą przedstawić swoje opinie i analizować kontrowersyjne kwestie. Artykuł podkreśla znaczenie debat oksfordzkich jako narzędzia edukacyjnego rozwijającego umiejętności komunikacji, analizy i kreatywności. Dodatkowo turnieje w stylu oksfordzkim mogą odgrywać ważną rolę w poprawie jakości debat publicznych, zwłaszcza w kontekście obecnej polaryzacji społeczno-politycznej. Uczestnictwo w tych debatach stanowi strategiczną inwestycję w rozwijanie umiejętności, które znajdują szerokie zastosowanie i mogą znacząco przyczynić się do konstruktywnej dyskusji publicznej.

Bibliografia

- Akademickie Mistrzostwa Polski Debat Oksfordzkich (2023), <https://ampdo.pl> [dostęp: 6.09.2023].
- Dołęgowski T., Labuda W. (red.) (2022), *Szermierka na słowa. O debacie oksfordzkiej i nie tylko*, Poltext, Warszawa.
- European Financial Congress (2023), <https://www.efcongress.com/akademia-ekf/debaty-oksfordzkie/> [dostęp: 29.08.2023].
- Instytut Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytet Zielonogórskiego (2023), <https://inpa.uz.zgora.pl/aktualnosci/ekoobywatel---zaproszenie-na-turniej-41.html> [dostęp: 29.08.2023].
- Instytut Pamięci Narodowej (2023), <https://edukacja.ipn.gov.pl/edu/> [dostęp: 29.08.2023].
- Jodłowski G., Sztekler K. (2017), *Oxford-style debate as a tool of engineering learning in the teachers practice*, IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON), <https://ieeexplore.ieee.org/xpl/conhome/7936435/proceeding> [dostęp: 19.09.2023].
- Klub Debat Oksfordzkich Akademii Sztuki Wojennej (2023), <https://www.facebook.com/KlubDebatASzWoj> [dostęp: 29.08.2023].
- Krawczyk P. (2019), *O debacie oksfordzkiej*, <https://swietyandrzejbobola.pl/patron-jednosci-debata-oxfordzka/> [dostęp: 6.09.2023].
- Kruszyński M., Tarnowski B. (2020), *Podręcznik do debat oksfordzkich dla debatantów, sędziów, nauczycieli, organizatorów*, Fundacja Nowy Głos, Warszawa.
- Mistrzostwa Polski Debat Oksfordzkich (2023), <https://www.facebook.com/photo?fbid=714559350366170&set=pcb.714559380366167> [dostęp: 26.08.2023].
- Nowicka-Franczak M. (2022), *Polska debata publiczna w dobie polaryzacji. Świadomość dyskursowa elit symbolicznych*, „Studia Socjologiczne”, 4(247), Łódź.
- Rostworski E. (1977), *Historia powszechna. Wiek XVIII*, PWN, Warszawa.
- Słownik Języka Polskiego PWN (2023), hasło ad vocem, <https://sjp.pwn.pl/sjp/ad-vocem;2438715.html> [dostęp: 29.08.2023].
- Stowarzyszenie Nowe Przestrzenie, Krakowskie Stowarzyszenie Mówców, Wydział Gospodarki i Administracji UEK w Krakowie (2017), *Zasady Debaty Oksfordzkiej Akademickie Mistrzostwa Polski Debat Oksfordzkich*, s. 2-10, https://ampdo.pl/wp-content/uploads/2017/08/AMPDO_Zasady-Debaty.pdf [dostęp: 29.08.2023].

Turnieje oksfordzkie jako narzędzie rozwijające publiczną debatę

Streszczenie: Debata oksfordzka, sięgająca swoimi korzeniami XIX w., stanowi istotne narzędzie w kształtowaniu umiejętności komunikacyjnych, rozwijaniu myśli politycznej i wpływaniu na debatę publiczną. Uczestnictwo w turnieju debat pomaga rozwijać umiejętności analityczne, krytyczne myślenie, skuteczną argumentację i retorykę. Wspiera rozwijanie zdolności publicznych wystąpień oraz naukę kompromisu. W Polsce turnieje

debat w stylu oksfordzkim odbywają się na wielu poziomach, od szkół średnich po uczelnie wyższe, co przyczynia się do podnoszenia jakości dyskusji publicznych. W obliczu wzrastającej polaryzacji debat politycznych debata oksfordzka pozostaje wzorem merytorycznej wymiany argumentów, wnosząc wartość do współczesnego dyskursu publicznego.

Słowa kluczowe: debata oksfordzka, myśl polityczna, dyskurs publiczny, publiczne wystąpienia, komunikacja

Oxford-style debates as a tool for developing public discourse

Summary: The Oxford-style debate, tracing its roots back to the 19th century, constitutes a significant tool in shaping communication skills, fostering political thinking, and influencing public discourse. Participation in debate tournaments helps develop analytical skills, critical thinking, effective argumentation, and rhetoric. It supports the cultivation of public speaking abilities and the learning of compromise. In Poland, Oxford-style debate tournaments take place at various levels, from high schools to higher education institutions, contributing to the improvement of public discussions. In the face of increasing polarization in public debates, the Oxford-style debate remains a model of substantive exchange of arguments, bringing value to contemporary public discourse.

Keywords: Oxford-style debate, political thought, public discourse, public speaking, communication